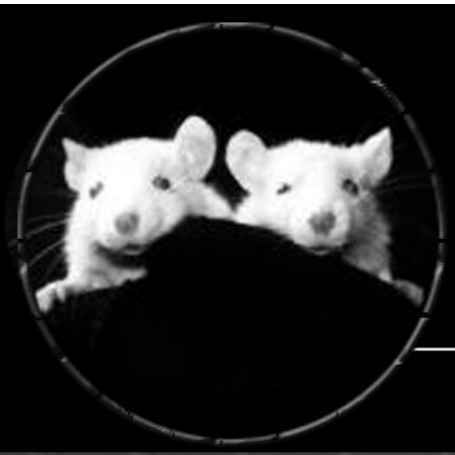


Sombras y Cizallas

Número 2



HOMENAJE A BARRY HORNE











Comunicado - 25/09/03

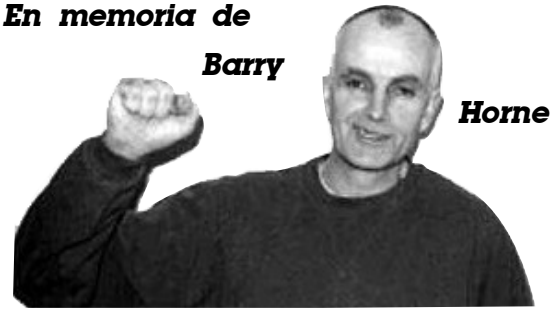
Durante la madrugada del 5 de noviembre nuestra célula del F.L.A. decidió recordar a nuestro compañero Barry Horne de la misma forma que a el le hubiera gustado: golpeando a los explotadores de animales y salvando vidas. Fuimos a la única granja de chinchillas que existe en españa. Esta se encontraba en la parte de abajo de una casa en construcción. Había un gran perro guardián encerrado en ese húmedo sitio, el cual pronto se hizo nuestro amigo.

Entramos fácilmente por una ventana y empezamos a liberar chinchillas. Alrededor de 20 fueron liberadas en los campos de los alrededores de la granja, nos llevamos con nosotros otras 20 (no pudimos encontrar mas hogares para ellas) y también liberamos a un conejo y al único hurón de toda la granja.

Después de esto empezamos a destruir absolutamente todas las maquinas y las estanterías con las jaulas, dentro de las cuales no dejamos ningún animal.

Al final pintamos con spray algunas frases como "Barry te recordamos" y "Begoña (el nombre de la dueña de la granja) asesina"

En memoria de Barry Horne



Fabricando Bombillas de Pintura

En 4 explicitas imagenes vamos a explicar como hacer bombillas de pintura.

Muy utiles para atacar peleterias, tiendas de caza... o lo que se te pase por la cabeza.

Hay diferentes formas de hacer bombas de pintura, con botellas de cristal, con las bolas de los arboles de navidad...



Con un destornillador y mucho cuidado haz un agujero en un lado de la bombilla. Pudiendo asi romper la parte de arriba, dejando un buen agujero.



Con el destornillador mismo quita las piezas que lleva dentro la bombilla. eso si con cuidado de romperla.



Con un embudo llena la bombilla de pintura. No utilices pintura diluida con agua, mezclala con aceite asi conseguiras que se adhiera mejor a tu objetivo.



Tapala bien para que no se salga la pintura, si ha quedado espacio vacio en la bombilla lo puedes rellenar con papel higienico y luego cerrarla con cinta aislante. Ten cuidado de no mancharte los guantes.

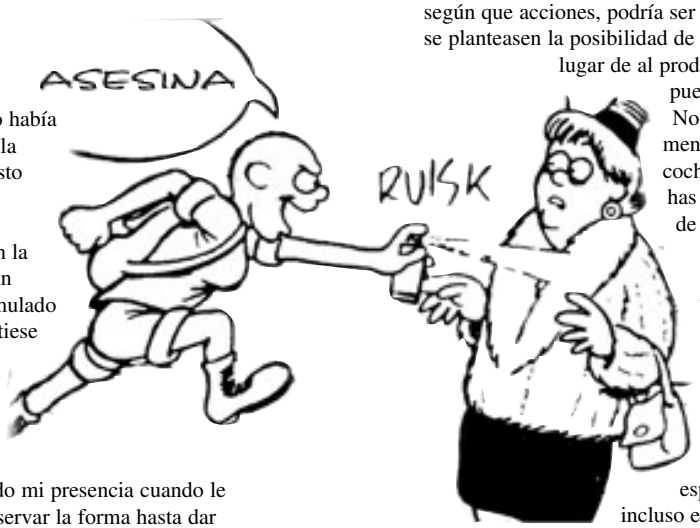
ACTUA Y DISFRUTA

una tarde cualquiera de invierno

Eran sobre las 7:00 de un día cualquiera del invierno pasado (2002), al salir de casa y entrar al ascensor me encuentro con una mujer con abrigo de piel. Empezaba mal el día. Iba con la bici hacia clase amargado, parecía el infierno la cantidad de mujeres que llevaban esa cruel prenda. No podía parar de dar vueltas a la cabeza, pensaba en lo lejos que estábamos de lograr una sociedad vegana mientras existiese gente así, y buscaba una solución para los que, por egoísmo, no atienden a la razón.

No hay excusa para usar pieles, pero cuando las lleva una mujer joven, me parece incluso peor. Ya estaba de mal humor por las anteriores empeletadas con las que me había cruzado cuando vi precisamente eso, una niñata de unos 28 años, bien peinadita, con sus zapatitos de tacón, su minifalda, unos andares que parecía forzar para no pasar desapercibida y un abrigo de zorro. Era la gota que colmó el vaso.

Inconscientemente mis glándulas salivales se pusieron en marcha y la saliva se iba acumulando poco a poco mientras mis ojos buscaban a algún policía o a algún posible "héroe urbano" dispuesto a socorrer a la princesita. No había ninguno, aunque sí había gente por la calle que iba al trabajo. La había visto venir desde lejos, y desde el primer momento supe que la iba a escupir. Cuando ya estaba cerca me subí con la bici a la acera para no fallar y por un momento tuve miedo de haber acumulado tanta saliva que el escupitajo se partiese en el aire haciéndolo imposible de acertar. En otras ocasiones ya lo había hecho apuntando al abrigo, pero esta vez el proyectil iría dirigido a la cara. Estaba ya muy cerca, ella ni siquiera había advertido mi presencia cuando le escupí. El escupitajo consiguió conservar la forma hasta dar en el blanco. Le di en la base del cuello, justo en la hendidura que hay inmediatamente debajo de la nuez, y al pasar a su altura pude oír con total claridad el PLAS del impacto. ¡Que sonido tan agradable! Sin girar la cabeza del todo y ya con una sonrisa en la boca le grite "peletera, asesina, eres mierda". Al continuar el trayecto me imaginé a la chica contándole a su familia y a sus amiguitas bien el suceso. "¡Le habían escupido!, si, a ella. Le había escupido un tío de esos con pintas raras y encima le había insultado por llevar pieles". Era divertidísimo pensar en mi saliva resbalando por su cuerpo mientras ella, horrorizada, tenía que pedir un pañuelo a un viandante. Las únicas cosas que maldije fueron el no haber podido verle la cara al reaccionar y mi costumbre de lavarme los dientes después de desayunar.



La lucha no es ningún juego, pero desde luego, tampoco es únicamente sacrificio, represión y estrés. Esa mentalidad pesimista es la que desgasta a la gente. Si disfrutas de cada ataque conservarás las ganas del primer día de continuar adelante y te dará energía para golpear con mas fuerza a tu objetivo. No está mal ser feliz, ni estar a gusto con uno mismo, ni estar contento por haber hecho lo que está bien, así que, disfruta embozando el baño de un Mc Donald´s, viendo el ácido fluorhídrico corroer el escaparate de una carnicería, financiando tu grupo de acción, quemando el camión de un tirano, traduciendo textos para esta página web, soltando unos visones o rescatando unos perros de un centro de vivisección. Si lo tuyo son las actividades legales, disfruta haciendo de piquete en un circo, haciendo interrupciones continuas e improcedentes en una conferencia tauricida, escribiendo un fanzine, dando una charla en una universidad o en un centro social, explicándole a tu amiga Paula porqué eres vegana, pegando una pegatina, mandando una carta al periódico u organizando una concentración. Lo importante es que todos, con unos métodos o con otros, disfrutemos salvando vidas.

Otra cosa en la que me hizo pensar esta acción es que para según que acciones, podría ser interesante que los activistas se planteasen la posibilidad de atacar al consumidor en lugar de al productor, aunque en un principio pueda resultar mas impopular. No estoy hablando, ni mucho menos, de pinchar las ruedas del coche a un peón de albañil al que has visto comerse un bocadillo de chorizo, ni romperle los cristales de casa a una abuela a la que has visto tomarse un café con leche en el bar de al lado. Toda acción requiere una análisis de los pros y los contras antes siquiera de estudiar su viabilidad material. Atacar al demandante es especialmente delicado, pero incluso en nuestra sociedad especista hay ciertas costumbres y actitudes (como la caza, los toros, las pieles…) que, gracias a los compañeros que se encargan de la difusión, están adquiriendo un creciente rechazo social. Desde mi punto de vista, es a este tipo de actitudes a las que se puede golpear con mayor soltura, atacando al consumidor además de al productor.

Una acción tan insignificante como la de aquella mañana, me había enseñado mucho, y posiblemente lo mas importante que aprendí aquel día es precisamente eso, que hasta de la acción mas pequeña se puede aprender.

¡A disfrutar y a aprender compañeros!

Flavio

EL F.L.A SI SALVA VIDAS

Dentro del movimiento de liberación animal en España algunxs compañerxs creen que las acciones del ALF son inútiles completamente. No por ser inmorales sino porque se dirigen (supuestamente) solo a atacar la oferta. Según ellos solo acabar con la demanda puede acabar con la explotación animal, porque "mientras un producto se demande alguien querrá ganar dinero ofreciéndolo".

El objetivo que busco escribiendo este artículo es demostrar, que el ALF salva vidas de muchas maneras. No voy a poner a quienes practican la acción directa ilegal por encima de quienes nos dedicamos a la difusión legal. Desde mi punto de vista las dos cosas son igual de necesarias y la compenetración y unión de todos los sectores del movimiento es imprescindible para la victoria.

Uno de los argumentos del ALF es que sus actos de sabotaje hacia quienes ofrecen el producto aumentan los costes de dicho producto. El aumento de los precios implica que haya menos clientes dispuestos a pagar, a pesar de que su concienciación por el respeto hacia los animales no haya cambiado. Si se ataca a la oferta, aumenta el precio. Si aumenta el precio, disminuyen los clientes. Si disminuyen los clientes, disminuye la explotación animal. Por eso afirmo que cualquier pérdida económica de los explotadores se traduce en un beneficio en las vidas de sus víctimas. Los animales.

Como en todo, hay objetivos en los que puede ser mucho mas efectiva esta táctica que en otros. Por ejemplo la industria cárnica está tan extendida que puede ser difícil conseguir un aumento de precios generalizado, y quizás en este caso sea mas útil destinar las energías a concienciar al consumidor. No lo se, aunque seguramente la combinación de ambos métodos sea lo mejor.

Estas compañerxs que dudan de la utilidad del ALF dicen que cerrando un laboratorio lo único que consigues es que se abra otro. Los experimentos se seguirían haciendo pero en sitios distintos. Discrepo completamente. Lxs propixs vivisectores creen que el 95 º/ de sus experimentos no sirven para nada. Casi todos ellos han sido realizados ya antes en otros laboratorios y en revistas especializadas pueden encontrar el resultado antes de empezar el experimento. Solo son artimañas burocráticas con el único fin de justificar el sueldo del/la vivisector/a.

Es cierto que si cierras un laboratorio, un porcentaje de los experimentos se harán en otro laboratorio. Se harán aquellos que lxs vivisectores/as piensen que pueden aportar algo, pero la mayoría de ellos no.

Pondré un hipotético ejemplo en el que la acción directa ilegal podría salvar vidas y evitar un gran sufrimiento. En una universidad privada de Madrid lxs estudiantes de farmacia hacen una práctica con ratas todos los años. Durante un mes le dan sustancias tóxicas y transcurrido ese tiempo le cortan el rabo desde la base. Lo analizan y buscan en él las sustancias tóxicas antes administradas. La práctica, por supuesto, es absolutamente prescindible. De hecho solo se hace en esa universidad.



Para acabar con este asesinato anual de animales hay dos soluciones. Podemos dirigirnos a la demanda, convencer a los estudiantes de que no somos quienes para acabar con la vida de un animal en nombre de la ciencia... Intentar año tras año que el máximo número de ellxs se niegue a hacer esa práctica, hasta que el profesor se vea obligado a cambiarla por otra.

Otra opción mas rápida, pero mas arriesgada, sería destruir completamente el coche del profesor. Al día siguiente llamarle para explicarle el motivo de la acción y advertirle de que lo siguiente será su casa. El profesor, consciente de que esa práctica se puede sustituir por otra, la suprimirá para siempre del programa.

Durante los años 80 las tiendas de pieles en Inglaterra disminuyeron enormemente hasta el punto de que hoy apenas existen las que ofrecen pequeños pellejos de pieles en alguna prenda. No pongo en duda que muchas de ellas cerraron porque la concienciación social hizo que disminuyera el número de clientes.

Pero también estoy segura de que los devastadores ataques realizados por el ALF también jugaron un papel importante. Se hizo frecuente que lxs activistas clandestinxs entrasen a la peletería como un cliente mas y escondiesen dentro del local un diminuto artefacto incendiario que se activaba por la noche.

A pesar de saber que el negocio iba a tener clientes, poca gente se aventuraría a abrir una peletería en un país en el que, con toda seguridad, iba a ser atacada de una forma u otra. Por eso, aunque no toda la población inglesa está concienciada con el tema de las pieles, es difícil encontrar a alguien que ofrezca el producto.

tenido un papel divulgativo tan importante como los de quienes nos dedicamos a la difusión. La liberación del mono Britches y el robo de unas cintas de video que mostraban a vivisectores rompiendo el cráneo a martillazos de unos monos en un laboratorio de una universidad de EE UU (creo que la universidad de Pensilvania, en 1984) consiguieron que se suspendiesen los fondos para esos experimentos. Aunque por supuesto fue necesaria la colaboración de un grupo legal por la liberación animal, que se encargó de difundir las imágenes.

Por último el ALF también puede atacar al consumidor directamente "convenciéndole" a su manera. Si alguien se



De la misma manera se acabó en ese país con los delfinarios. La clientela de estos lugares es casi totalmente turistica. No es que se haya convencido a todxs lxs turistas que viajan a Inglaterra. Se ha convencido a una parte de ellxs y además se ha conseguido que ese negocio ya no sea rentable.

Quienes cuestionan la utilidad de la acción directa ilegal suelen decir que estos actos nunca van dirigidos a convencer al público. Se olvidan de que muchas de las fotos y vídeos de crueldad hacia los animales con los que tratamos de atraer la atención del público solo podrían haberse conseguido ilegalmente. De hecho, en Estados Unidos ha habido células del ALF que se dedicaban exclusivamente a recoger estas imágenes para que la sociedad pudiese saber que se escondía detrás de las paredes de las granjas, los laboratorios, los circos, los zoos...

Las acciones del ALF son también una forma mas de conseguir salir en los medios de comunicación para que la gente se pueda plantear si quiere formar parte de la solución o parte del problema. Algunas liberaciones realizadas por el ALF han

entera de que el vecino va a ir a cazar al día siguiente y le pincha las ruedas del coche, impidiendo que salga a cazar, habrá salvado las vidas de todos los animales que esx mercenarix iba a matar ese día.

Ahí donde estéis. Un abrazo a todxs lxs que luchan por la liberación animal.

Claudia.

COMO SE HIZO LA ACCION

Relato sobre la preparación y realización de una acción que conllevo el rescate de algunos animales destinados a la vivisección. Interesante historia, que como todas nos enseña que la ilusión, el amor hacia los animales y un poco de tiempo puede dar interesantes resultados.

El F.L.A. eres tu, ¿A que esperas?







El 24 de abril de 1994 activistas del FLA asaltaron el North East Surrey College of Tecnology y rescataron 219 animales. Aquí está la historia de "cómo se hizo la acción":

Quedaba más o menos una semana para el Día Mundial (*se refiere al Día Mundial de los Animales de Laboratorio)* . Queríamos hacer algo que realmente ayudase a los animales de laboratorio, en vez de ir a la mani que todos los años hay en Londres y ocupar unas cuantas líneas en el periódico. Estábamos conduciendo por Surrey (*una de las regiones de Inglaterras que más destaca por las contundentes acciones del ALF*) cuando nos tropezamos con un lugar llamado Nescot, en Ewell. Al ver las siglas I.A.T. (Institute of Animal Techinicians) decidimos echar un vistazo. Después de cerca de media hora, por fin dimos con lo que estabamos buscando, el edificio de los animales. Las hay de todas las formas y tamaños, pero esta parecía que estuviese diseñada para . Un edificio de una sola planta con un tejado situado a baja altura. El olor de la orina de roedores emanaba de los ventiladores del extractor. El edificio se encontraba en la parte trasera del jardín de la escuela, al lado del terraplén de las vías del tren: ¡Perfecto! Contentos como los gatos de Cheshire (*gatos liberados por el ALF*) volvimos a casa para empezar a hacer los preparativos.

A parte de ir a inspeccionar el lugar unas cuantas noches, solucionar el tema de los vehículos, comprar herramientas y equipo, cajas, ocuparse de ponernos en contacto con personas que supiésemos que iban a estar dispuestas a ocuparse del cuidado y manutención de los animales durante toda su vida, tuvimos que preparar el plan. El lugar había sido atacado otra vez en el 88, por lo que lo primero que hicimos fue hablar con una de las personas que había participado. Fue de gran ayuda. Nos contaron que la escuela empleaba ratones, ratas, conejos, hámsters y cobayas. Además de dar clases en el I.A.T., también hacían experimentos para algunas multinacionales. La primera vez que fue atacado reventaron una ventana en la parte trasera del edificio para sacar a los animales. La ventana ahora estaba enrejada y hoy en día la mayoría de las ventanas de los laboratorios (*en Inglaterra*) están alarmadas. El tejado en todo momento nos pareció la mejor opción, era una época en la que la mayoría de las células desbocaban su colera por el tejado y no queríamos ser menos.

Durante una visita nocturna una persona le echaba el ojo al guardia de seguridad mientras dos de subimos al tejado. Las pesadas y grandes tejas fueron retiradas con facilidad. Regresamos a casa para trabajar en el plan, que realmente tenía muy buena pinta. Escalaríamos por el ventilador del extractor para subirnos al tejado, una vez ahí, retiraríamos unas pocas tejas para hacer un pequeño agujero, no más grande de lo estrictamente necesario para entrar y sacar los animales de ahí. Esto nos permitiría acceder al techo, el cual tendríamos que taladrar para poder acceder a las habitaciones donde se encontraban los animales.

Conforme se acercaba el día nos fuimos ocupando de las distintas tareas. Compramos una cuerda, unas cuantas brocas para el taladro y una sierra para entrar a través del techo, mochilas y sacos para transportar los animales y convertimos un montón de guardarropas y armarios en lugares provisionales para los animales y dimos muchas vueltas para encontrarles quienes se ocuparían definitivamente de proporcionarles hogares a los animales.

Finalmente la hora llegó. Como de costumbre, en el último momento conseguimos los guantes, pasamontañas y ropa, cogimos las mochilas, sacos y herramientas y las metimos en los vehículos y marchamos hacia el laboratorio. A todos nos habían ido alguna vez las cosas mal sin haber cometido ningún error, son gajes del oficio, pero esta vez nada iría mal. Este era su día. El día de los animales de laboratorio y no podíamos fallarles. El viaje es la peor parte de todas, tanto de ida como de vuelta, especialmente la parte de vuelta, pero llegamos ahí sin que nos diese ningún problema nuestro viejo y principal enemigo: ¡La policía!

Los seis de bajamos las cosas y caminamos hacia el laboratorio a través de

la vía del tren. Dejamos las cosas en el terraplén y encendimos las radiosm(radios especiales que permiten oír a la policía y mantenerse en contacto). Las tres personas elegidas como vigilantes se colocaron en sus puestos y dieron la señal de que estaban . Una persona se quedaría esperando con las bolsas en el terraplén mientras dos de nos ocuparíamos de entrar dentro. En un momento subimos al tejado y retiramos las tejas sin problemas. Bajo las tejas había una capa de aislante de asbesto, el cual fue cortado. Lo primero que nos golpeó fue el calor, parecía un horno.

Para nuestro horror y consternación la segunda cosa que nos golpeó fue el ver que sobre el techo había una delicada red de cables blancos, estaba claro que eran "cables trampa" conectados con la alarma y estaban por todas partes, bueno, casi en todas partes, y tras el pánico inicial llegamos a la conclusión de que en los huecos de esa "red" había espacio suficiente como para que nos metiésemos por ellos. Íbamos a tener que ir con cuidado al balancearnos por las vigas e ir de puntillas sobre los alambres. Llamamos a la persona del terraplén para que viniese con las bolsas –el tiempo corría rápido y todavía teníamos muchas cosas que hacer.



La parte superior de las paredes divisorias de cada habitación sobresalían un poco por el hueco que había entre el techo y el tejado (que había sido levantado), por lo que pudimos saber cuántas habitaciones había y dónde hacer los agujeros. Empezamos a hacer el primer agujero. Con la broca y el refuerzo hicimos un agujero suficientemente grande hasta que pudiésemos meter la sierra y así agrandarlo hasta que pudiésemos meternos y descender hasta las habitaciones.

A la primera habitación a la que bajamos estaba oscura, pero se podía saber qué había dentro por el ruido: conejos, quince de ellos al ponerse a saltar alrededor de sus jaulas metálicas armaron algo de alboroto. Habíamos visto un folleto de propaganda de Nescot, y en la portada había un conejito pequeño, por lo que como podríes imaginar teníamos ganas de sacar alguno pequeño. De todos modos, enfrente nuestro había una cantidad enorme de conejos de Nueva Zelanda gimoteando. ¡Eran del tamaño de perros pequeños! Conforme abríamos la primera jaula, el conejo, percibiendo la libertad, salió fuera. Afortunadamente teníamos un saco preparado y lo atrapamos. Lo cogimos por detrás y la arrastramos porque no sería muy agradable el atrapar a los conejos kamikaze por la habiación. Conforme esto sucedía otra persona estaba ocupada haciendo agujeros para poder entrar a las otras habitaciones. Los conejos ya estaban en la cavidad que había entre el techo y el tejado (*donde estaban también las alarmas*).



Lo siguiente que vino fue el "squeak, squeak, squeak" de las cobayas. Estaban guardadas en jaulas de batería con una altura de poco mas de 14cm. Corrían por todos lados, pero conseguimos meterlas a todas en las mochilas.

La siguiente habitación era la de las ratas y hámsters. Jaulas de ratas blancas que nos miraban pensando qué era lo que estabamos haciendo ahí. Fueron fáciles de atrapar ya que se limitaron a escalar por los barrotes se sus jaulas. Aquí nos encontramos con un problema ya que se nos acababan las mochilas y sacos. Todas las bolsas que quedaban las habíamos usado para meter a las ratas y a los hámsters. Era duro, pero teníamos que marcharnos dejando dos cuartos sin visitar.



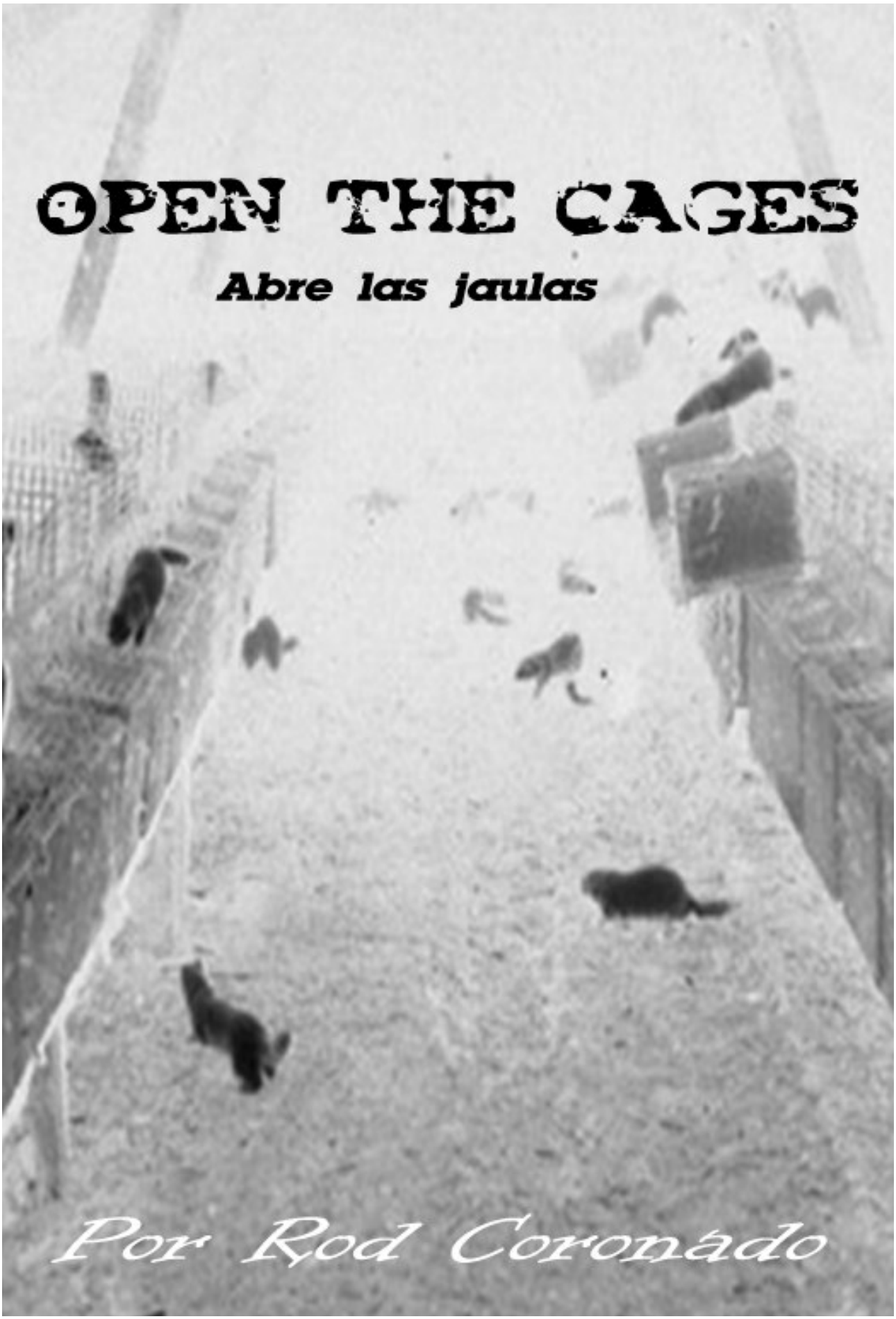
Mientras que dos de empezamos a mover las mochilas y sacos de la cavidad que había entre el tejado y el techo otra persona hizo pintadas con spray en las paredes, para que les quedase claro a quién había estado ahí. Las últimas dos habitaciones estaban llenas de ratones y peces. Nos rompía el corazón dejarlos ahí, pero no teníamos mochilas ni sacos, ni espacio en los vehículos. Todo lo que pudimos hacer era coger las tarjeta de información del laboratorio que había enfrente de cada jaula lo cual jodería cualquier experimento ya que no podrían distinguir qué ratón era cual.

Cuando subimos por el agujero al tejado nos sorprendió el ver que estaba empezando a amanecer rápidamente. Cuando los animales fueron subidos a los vehículos y estaban seguros una persona volvió corriendo para inundar las habitaciones que habíamos vaciado.

Llegamos a salvo a nuestra casa y bajamos a nuestros nuevos amigos. Eran preciosos y también muy simpáticos y graciosos. Los conejos empezaron a corretear y a darle golpes al suelo con las patas, también trataban de aparearse entre ellos. Todos habían sido embarcados hacia nuevos hogares donde pasarían una vida placentera libre de sufrimiento. El total fueron 15 conejos, 98 ratas, 54 hámsters y 52 cobayas. Y ¿qué fue de Nescot? El pasado mes de febrero lo intentamos asaltar de nuevo. Todo iba bien, ya habíamos entrado por el tejado dentro del edificio, pero dos vigilantes que estaban dando vueltas fueron descubiertos por el guarda de seguridad. Les persiguió y luego llamó a la policía, la cual apareció en el lugar en un minuto por lo que nos tuvimos que marchar. Esta vez nos hubiésemos llevado todos los animales. **De todos modos no ha terminado aquí la cosa. reíremos últimos -siempre lo hacemos.**

OPEN THE CAGES

Abre las jaulas



Por Rod Coronado

OPEN THE CAGES!
(¡ABRE LAS JAULAS!)

Por Rod Coronado (1)

El 23 de Octubre de 1995 el F.L.A. abrió las jaulas de la granja de visones de Dargatz en British Columbia, Canadá, liberando 2400 visones a los campos de alrededor. La liberación de la granja de visones de Dargatz fue la primera en lo que ahora se ha convertido en 12 acciones de liberaciones por parte del F.L.A. en granjas peleteras de Norte América en menos de un año. El resultado ha sido el rescate de cerca de 11000 visones, 30 zorros y un coyote del intenso confinamiento que hubiese terminado en la muerte de todos los prisioneros.

El rescate de animales de las granjas peleteras no es nada nuevo. En la Unión Soviética, Islandia, Escandinavia, Oeste de Europa, Gran Bretaña y Note América, las acciones de liberación de animales, así como escapes accidentales y provocados de granjas peleteras, han tenido como resultado la introducción exitosa de visones y algunos zorros en el medio ambiente.

En Gran Bretaña, el impacto ecológico de estas liberaciones ha sido medido, y dado que los visones liberados sustituyen adecuadamente el nicho ecológico de la ahora extinguida población de la nutria el impacto negativo ha sido mínimo. En los ecosistemas de Islandia y parte de Escandinavia los visones han sido ligeramente más destructivos a la balanza ecológica. Nunca lxs expertxs han tenido dudas ni se han planteado la capacidad de supervivencia de los visones, sólo han investigado el nivel de impacto que estos bellos y fieros predadores han causado conforme se readaptaban con éxito a la vida salvaje.

VISONES DE NORTEAMÉRICA

En norte América es una historia complemente diferente. A pesar de que sean especies euroasiáticas se cree que las especies de Eurasia tienen su origen en los ancestros norteamericanos que cruzaron el puente de hielo entre este continente y Asia. Antes del "descubrimiento" del "Nuevo Mundo" los visones eran uno de los muchos animales acuáticos que florecían en prácticamente todos los lagos, ríos y riachuelos de Norte América excepto las zonas desérticas.

La guerra contra la población de visones que continua hoy, comenzó cuando lxs primerxs europexs invadieron su hábitat. Massachussets en 1620, todavía llamado Jamestown, Virginia era el centro del negocio peletero. Las listas de precios de 1621 registraban cada visón y otros animales por 1º chelines la unidad en el mercado

El negocio de las pieles puede también asumir la responsabilidad de haber causado la extinción de los primos de los visones de agua salada, el visón de mar. Con casi el doble de tamaño de sus parientes de agua dulce y recordados por haber poblado toda la costa noroeste de América del Norte, todo esto demuestra que estos seres son dos pieles y unos cuantos huesos. Eso, y por supuesto la memoria de un peletero la Guerra Civil americana que vendía la piel del visón de mar por cinco guineas. Fue al final del Siglo XIX cuando el visón de agua dulce fue duramente disminuido de sus hábitats naturales de toda Norte América por una industria peletera sedienta de la sangre de este animal.

EL COMIENZO DE LOS VISONES CAUTIVOS

A diferencia de sus iguales europeos o de Escandinavia, lxs dueñxs de granjas de visones en EEUU y Canadá comenzaron a hacer un intento de domesticar y explotar económicamente visones, frecuentemente mediante la captura de visones salvajes. En los años 20 comenzó esta nueva sección del negocio peletero.

En 1925 la familia Kent Vernon en el norte de Utah (actual presidente de la cooperativa de criadores de animales de piel) se dedicaron a atrapar visones en libertad y empezaron a reproducirlos en cautividad. En 1927 el gobierno de EEUU inauguró su laboratorio de experimentación con animales destinados a la industria peletera en Corvallis, Oregon (cerrado actualmente por el ALF tras una acción en 1991) y comenzaron a experimentar distintas técnicas para reproducir visones salvajes en cautividad. Con una población de visones superexplotada incapaz de satisfacer las demandas que estaban en aumento, lxs tramperxs de EEUU comenzaron a capturar visones salvajes, y en los años 30 descubrieron las mutaciones que podían alterar el color de la piel de los visones. Ahora, sólo 70 cortos años más tarde, lxs dueñxs de las granjas de visones siguen luchando contra el ADN de los visones porque sigue siendo mayoritariamente salvaje, lo que hace que estos animales que por naturaleza son "transeuntes", libres y solitarios contraigan enfermedades por el confinamiento en diminutas jaulas, automutilaciones e incluso canibalismo entre ellos. Todo esto es el precio de un abrigo de piel.

INVESTIGACIONES REALIZADAS A LA INDUSTRIA PELETERA

A comienzos de 1990, investigué las granjas peleteras visitando más de 25 en Oregon, Washington, Utah, Idaho, Montana y Michigan. Lo que empezó siendo una búsqueda de documentación sobre las condiciones y técnicas de matar en las granjas peleteras pronto se convirtió en el estudio del primer intento de domesticación de un predador Norteamericano. Lo que aprendí, tanto por mi investigación como por el rescate, rehabilitación y posterior liberación de 60 visones de una granja de Montana, me llevó a concluir que todo visón en cautividad debería ser liberado, de un modo u otro, de sus cárceles a las que llamamos granjas peleteras.

Altamente inteligentes, fieros y con gran capacidad para adapatarse, los visones son de todo menos animales que se

Rod Coronado es un indígena norteamericano que militó durante más de ocho años en el F.L.A. Fue uno de los activistas más implicados en la Operación Biteback contra la industria peletera. Tras esta operación fue detenido y condenado a cerca de cuatro años de cárcel. Actualmente es el portavoz del grupo de apoyo del Frente de Liberación de la Tierra (F.L.T.)

puedan domesticar con éxito. Los argumentos de la industria peletera de que los visones están domesticados son absurdos. Como todo animal salvaje mantenido en cautividad, algunos visones al ser liberados de sus jaulas tendrán mayores oportunidades de sobrevivir que otros. Muchos factores contribuyen a que los visones se reintroduzcan con éxito así como en el impacto que causarán en los ecosistemas circundantes. Estos serán temas que analizaré en este artículo.

INFLITRACIÓN

En 1990-1991 hablé con muchos dueñxs de granjas de visones e investigadorxs que creían que yo era el propietario de una granja. Me enseñaron los modos de evitar que los visones perdiesen sus estructuras genéticas recesivas que les proporcionaban la calidad de la piel y la variación del color que los distinguía de sus parientes salvajes. Los visones cautivos son el 95% iguales a sus parientes salvajes. La única diferencia a parte de la conducta es el color y calidad de la piel que únicamente se mantienen por una dieta diseñada científicamente, que es la clave para mantener sus diferencias genéticas de los visones salvajes2. Los visones negros y oscuros son los más parecidos genéticamente a los visones salvajes.



Jim Leischow, un granjero de segunda generación de una granja de visones de Kenosha, Winsconsin, me describió en un debate de una subasta en Seattle en 1991 de pieles cómo sin una dieta científicamente controlada los visones de cualquier granja de animales perderían sus genes recesivos, y serían sustituidos por los genes dominantes que les harían manifestar sus características salvajes, volviendo a sus raíces salvajes en tan solo unas pocas generaciones. Leischow también me explicó cómo un visón escapado que se reprodujese con un visón salvaje tendría una camada que a la siguiente generación habría perdido cualquier rastro de las características o estructuras alteradas genéticamente.



LOS VISONES ENCARCELADOS SIGUEN SIENDO SALVAJES

La diferencia entre los visones y otros animales que también están mantenidos en condiciones de intenso confinamiento es totalmente abismal. No es sólo que las otras formas de vida domesticadas son herbívoras y unguladas(*poseen casco y pezuñas en lugar de garras como los visones*), sino que además han sido domesticadas durante bastante más de 1000 años. El animal más parecido, que realmente no deberíamos usar, pero por motivo de los argumentos lo aplicaremos, es la domesticación del gato común. Sus orígenes son del antiguo Egipto, el gato ha tenido más de 2000 años de domesticación, y aún así se ha demostrado que este predador felino es capaz de sobrevivir de modo salvaje tal y como se ha visto en algunas poblaciones de EEUU y Gran Bretaña.

De nuevo, su supervivencia no es lo que preocupa sino el impacto en las especies autóctonas. Los visones cautivos están tan lejos de ser domesticados con éxito que rara vez se enjaulan juntos a no ser que sea con sus propias crías, y aún así sólo hasta que alcanzan la madurez sexual. La automutilación y el canibalismo, que son frecuentes en las granjas de visones, es una clara prueba de un comportamiento propio de animales salvajes que intentan combatir con la neurosis provocada por el confinamiento intenso. Cualquiera que haya estado alguna vez en una granja de visones habrá oído los incesantes arañazos que los visones hacen mientras intentan escapar, o atacar a sus vecinos separados únicamente por una rejilla de metal o de plástico. Esto también es un comportamiento propio de un predador salvaje no acostumbrado a los contactos estrechos con otros de su propia especie. Las torturas tanto físicas como psicológicas causadas por el confinamiento de los visones que, naturalmente son solitarios, van más allá de lo que podamos llegar a comprender.

EL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE VISONES

Estas diferencias fueron bases de mi investigación sobre la capacidad de rehabilitar y liberar 60 visones que compré en Montana en 1990. La Coalición Contra las Granjas Peleteras (Coalition Against Fur Farms-, CAFF) comenzó teniendo como objetivo determinar las posibilidades de reintroducir visones procedentes de granjas de animales de pieles de nuevo en su hábitat natural. En Enero de 1991 comenzaron la investigación cuando lxs voluntarixs del CAFF reemplazaron los visones en jaulas cuatro veces mayores que aquellas en las que habían estado anteriormente e introdujeron objetos como troncos, piedras, plantas y recipientes para bañarse.

Lxs propietrixs de las granjas me han asegurado que los visones cautivos que logran escapar tienen como mínimo un 50% de probabilidad de sobrevivir, y el CAFF pretendía aumentar esta cifra todo lo posible. La introducción de bañeras de agua brindó a los visones tener su primera oportunidad de conocer el agua, eso a parte de la que tenían en el plato. Su respuesta fue la de sumergirse por completo y empezar a girar cíclicamente en círculo tirando rápidamente toda el agua de la bañera. Esto iba seguido de limpieza en la que se secaban y se man-

2 *Debido al importantísimo papel que juegan en la explotación de visones las compañías de piensos para animales de piel, el ALF de Finlandia, Suecia y Noruega ha llevado a cabo ataques altamente efectivos contra dichas industrias sirviéndose de la ayuda de una gran cantidad de artefactos incendiarios. Además muchos de estos piensos son fabricados en cooperativas de las mismas granjas peleteras. Han sido muchos los edificios, camiones, otros vehículos e incluso barcas las que han sido incendiados en los Países* Nórdicos a comienzos del 2003.

tenían extremadamente limpios, de nuevo un signo de animales salvajes sanos.

Una vez que los visones han ejercitado su masa muscular, incluso tras el período dentro de las estrechas condiciones de las granjas de visones, empezaron a alimentar sus instintos de cazadores. A pesar de que nos oponemos por razones morales a la muerte de animales, el CAFF sabía que la supervivencia de nuestros visones cautivos no podía ser garantizada sin una mínima cantidad de alimento que consistiese en animales vivos. Sabíamos que nuestro proyecto iba a ser usado posteriormente por otrxs para determinar la capacidad de reintroducir exitosamente a los presos de las granjas peleteras en el medio natural. Por lo que decidimos hacer todo lo posible para asegurar no sólo su supervivencia sino su supervivencia sin depender del ser humano. Eso significa una mayor independencia y un menor deseo de interactuar con los humanos.



Los visones de nuestro proyecto rebuscaron en su memoria instintiva cómo primero debían atrapar su presa con un mordisco y a continuación sin soltarla, estrujarla hasta romper el cráneo o el cuello. Entonces el visón escondía el cadáver entre las rocas y las piedras para que otros no se diesen cuenta. Cuando veían que no había más animales que cazar, el visón volvía a comerse la presa y la devoraba entera o la llevaba al nido tal y como lo hacen los visones salvajes. Una vez que el visón había aprendido a matar y había probado la comida viva, se negaban a comer la dieta diseñada por lxs científicxs que les habían estado suministrando (la Nationl Fur Freeds).

LA LIBERACIÓN

Por último, liberamos los visones en fuentes fluviales de muchas zonas boscosas del noroeste. Siempre lejos de zonas habitadas por el ser humano. Y nunca a una distancia inferior a 5 millas de otro visón del sexo opuesto liberado. Queríamos asegurarnos de que se reprodujesen únicamente con visones salvajes. También esperamos a que la época de reproducción hubiese terminado para no sobrecargar a los visones teniendo que ocuparse de una camada la primera estación en la que habían sido liberados.

Nuestra liberación de visones estaba llena de signos que nos indicaban que los visones iban a sobrevivir. En una liberación un visón rápidamente encontró una madriguera abandonada, y mientras nos íbamos podíamos ver su cabeza que nos miraba vigilando nuestra marcha. En una liberación de una hembra joven ésta se puso a rebuscar bajo un tronco recogiendo ramas pequeñas y hierbas y construyó un nido. Otro visón encontró un agujero de un ratón, colocó su nariz en él y empezó a escarbar con ahínco. En muchas liberaciones hechas cerca de arroyos los visones iban rápidamente a explorar la orilla, de pronto se lanzaban al agua y empezaban a bucear jugando con la piedra y guijarros con sus garras delanteras. Al volver semanas después a un sitio en el que habíamos liberado, enseguida pude ver rastros de visón y huellas cerca del riachuelo. Los rastros consistían en pelo que había sobre los restos de lo que había sido una presa. La mayor parte del comportamiento que los visones mostraron no había sido aprendido sino que simplemente reapareció en ellos en cuanto e dieron cuenta de que se encontraban en su entorno natural.

CONFIANDO EN LAS LIBERACIONES

Creo que el/la liberador/a se convierte en el/la responsable de los liberados cuando hace el esfuerzo de liberarles. Idealmente, los liberados se convertirían en seres completamente independientes de los seres humanos y lograrían una completa libertad. Pero hasta entonces, hay unos cuantos factores en los que lxs liberadorxs pueden influir para aumentar las posibilidades de que un visón liberado sobreviva.

El periodo del año en el que se realiza la liberación es la más importante. El mejor momento es Mayo y Enero, el peor es durante la estación de reproducción y de parto. Liberar una hembra preñada aumentará las necesidades de alimento y cobijo, las visones hembras mantienen a las crías sin ayuda. Liberar a las visones una vez que han dado a luz una camada también significaría el abandono de las crías, de todo modos algunas serán adoptadas por otros visones madre.

Por supuesto, no nos podemos olvidar de que todo los visones cautivos están destinados a morir y haría falta mucho tiempo para debatir qué modo de morir es más deseable, un visón es el único que realmente lo puede saber.



Yo mismo he vacilado en liberar visones de granjas peleteras que estuviesen cerca de carreteras muy transitadas ya que sabía que muchos de ellos serían atropellados. Este es otro dilema moral que el liberador de debe enfrentar cuando decide abrir las jaulas.

Personalmente, he visto a visones que observaban como las máquinas de gas eran bajadas a la hilera de jaulas y a continuación arañaban incesantemente las jaulas intentando a toda costa aprovechar hasta el último minuto para escapar ya que se hacía dolorosamente evidente que iban a morir.

Hay otro muy buen argumento para liberar y es que incluso si se consiguiese liberar el 100% de todos los visones liberados en una granja atacada, la reproducción habría sido completamente desorganizada ya que lxs granjerxs no

tienen ningún método de distinguir los visones destinados a la reproducción de aquellos destinados a la piel. Un visón destinado a la piel estaría en una jaula mucho menor que uno destinado a la reproducción. Por ello, lxs liberadorxs deben liberar visones tanto de jaulas grandes como de pequeñas para que se mezclen entre ellos. Como hasta ahora lxs granjerxs no tienen ningún método para tatuarlos, ponerles etiquetas o marcarlos con hierro al rojo vivo; excepto poniendo etiquetas encima de las jaulas. Por esta razón siempre es aconsejable robar o destruir todas las tarjetas identificatorias mientras se liberan los visones.

Si es necesario transportar a los visones, ya haya una corta o larga distancia desde la jaula hasta la valla, es mejor llevar al visón individualmente en la caja en la que tiene el nido. Muchas veces se usa una lámina lisa de metal para dividir y bloquear el agujero que va de la caja donde está el nido a la jaula, y en ese punto la caja del nido puede ser extraída una vez que se ha cerrado el agujero (para que no se escape el visón) usando nuestra propia mano protegida con guantes (si vamos a hacer viajes más largo fijaremos algo que tape el agujero). A pesar del rechazo que lxs liberadorxs tienen el cuero, nada protege tan bien la piel del ser humano como unos gruesos guantes de cuero de soldador que generalmente se pueden encontrar por algún sitio de la granja. Con los tests de ADN, los liberdorxs deben tomar todas las precauciones de no dejar una prueba de su propia sangre. Recuerda, estas tratando con un predador salvaje que no está familiarizado al contacto con humanos amables.

Generalmente, al darle la oportunidad, un visón se alejaría del área una vez que haya salido del recinto. La valla suele estar formada por placas metálicas de 5.6 pies de altura (1´80 cm) para prevenir que los visones que hayan logrado salir de sus jaulas se escapen. Si se dejan dentro del recinto es probable que el visón se quede, sencillamente por el olor a comida o el de otra jaula de visones o también por la familiaridad de su nido, que al fin y al cabo es lo único que han podido conocer.

Una vez que muchos visones se han alejado del recinto el método más rápido para dispersarlos de modo natural son las vías acuáticas. Si no interviene el furioso granjerx intentando recuperar sus inversiones en pieles, los visones no se apiñarán en una misma zona en la naturaleza. No es raro para un visón viajar 5 millas en una noche (son animales mayormente nocturnos) y un gran número de visones liberados en un área no permanecerán concentrados sino que viajarán hasta establecer un territorio propio y sólo buscarán otros visones para reproducirse.

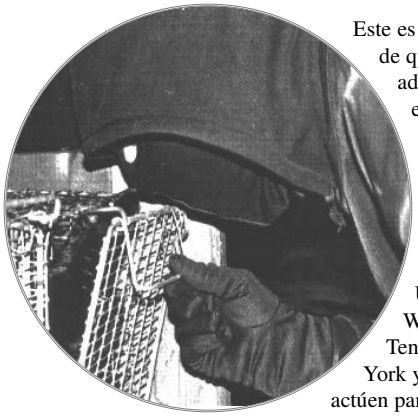
IMPACTO ECOLÓGICO

Todo esto nos lleva al tema del impacto ecológico provocado por liberaciones masivas de visones en su nuevo hábitat. Habrá un apreciable impacto ecológico en las poblaciones de presas locales y por ello, lxs liberadorxs deben estudiar los ecosistemas que rodean al objetivo para asegurarse de que no haya ninguna especie en peligro de extinción en ningún hábitat cercano que se puede ver perjudicada. Lo visones atacarán a prácticamente todo, yo he visto visones perseguir a perros grandes y he oído la historia de uno que fue visto volando por el aire agarrado a la pata de una garza de gran tamaño, negándose a soltar su presa. Los visones matarán más allá de sus necesidades y por ello hay que ser precavidx al liberar visones cerca de grandes concentraciones de pequeños animales. Los visones son feroces.

Durante mucho tiempo perseguidos por las manos del ser humano los predadores autóctonos son rutinaria y continuamente matados por lxs rancherxs y otros humanos armados con revólveres y rifles. Muchos, como el coyote, han completado el nicho ecológico que el lobo dejó atrás y al hacerlo han ampliado sus áreas en las que habitan, así mismo también los visones pueden encajar bien en el nicho que las nutrias y otro predadores han dejando conforme su número era reducido continuamente por los humanos. Las poblaciones nativas de visones siguen siendo reducidas drásticamente y al realizarse liberaciones de visones a gran escala los visones se redistribuirán ellos mismos hacia su hábitat original con un poco de ayuda de sus antiguos de dos patas.

No se debería vacilar en reintroducir visones cautivos en su hábitat natural. El medio ideal son áreas infradesarrolladas con fuentes de agua cercanas y con carreteras poco transitadas. Conforme lxs liberadorxs del F.L.A. abren las jaulas, no sólo liberan animales desde un punto de vista individual sino a toda la especie. Las liberaciones de visones, zorros, gatos monteses, linces no sólo son un ataque a los beneficio del granjero, sino una ayuda al destruido medio de Norte América. Con la ausencia de predadores naturales, las poblaciones de presas pueden sufrir una superpoblación que a su vez puede causar un daño indudable a su ecosistema. Al liberar a los prisioneros de las granjas peleteras, lxs liberadorxs se convierten en lxs guardianxs de un ecosistema sano.

Antes de que un/una solx explotador/a discuta los méritos de la influencia en el medio de los animales de piel cautivos, tienen que dar explicaciones sobre el impacto que causan en el medio ambiente las industrias que utilizan a los animales domésticos. No es ninguna casualidad que la razón principal tras la erradicación de predadores es la protección de los intereses de estas industrias con un poder a nivel político tan grande. Eso nos recuerda que para las poblaciones de visones el trayecto más corto en el camino hacia la liberación animal es el que va de la jaula abierta hasta la tapia exterior.



Este es el momento de que lxs liberadorxs de todo el continente sigan el ejemplo del A.L.F. de British Columbia, Washington, Utah, Winconsin, Tennesse, New York y Minnesota y actúen para liberar a lo presos de cuatro patas de la guerra establecida contra la naturaleza.

Hasta que todos los presos de las granjas peleteras sean liberados……Abre las jaulas!!!

ENTRANDO EN EL INFIERNO

Traducido de la revista Bite Back nº 1

Durante los últimos 20 años, los activistas han sido capaces de entrar en el laboratorio mas conocido del mundo, Huntingdon Life Sciences. Aparentaban buscar un empleo o simplemente entraban llevando cámaras de video o cámaras ocultas, y conseguían grabar algunas de las mas brutales imágenes de abuso en laboratorios que el público ha conseguido ver. La noche del 1 de abril un*s activistas salieron hacia Huntingdon con la intención, no de conseguir salir con imágenes de video sino con animales. Tenían una misión que no había conseguido nadie antes, regresar con éxito después de haber entrado al infierno.

La historia que viene a continuación fue recibida anónimamente por varias organizaciones por los derechos de los animales hace algo mas de un año. A pesar de que fue publicada en una página web internacional, es la primera vez que esta historia se imprime. Está fechada en el 10 de junio del 2001, el autor/a se desconoce.

"El uno de abril del 2001, nuestras vidas cambiaron para tod*s nosotr*s. Fue ese fin de semana cuando yo, junto con un*s muy querid*s camaradas entramos a Huntingdon Life Sciences y salimos con 14 preciosos amig*s. Al cabo de tres días, el movimiento de liberación animal al completo en los EE. UU. Entró en una nueva era con las energías enfocadas y ganas de éxito. Tod*s estábamos mejorando. El movimiento por los derechos de los animales estaba aprendiendo a centrarse en objetivos y a como usar su fuerza para ganar victorias. Nosotr*s, la parte clandestina del movimiento, estábamos empezando a centrarnos, y a compenetrarnos con las campañas de l*s compañer*s que trabajaban legalmente, para inspirarles, darles ánimos, y promover tácticas que requieran audacia, incluso si no son convencionales. Mientras usábamos el rescate como la manera mas efectiva de liberar los animales ahora.

Pero por supuesto el cambio mas importante que se produjo ese fin de semana fue en las vidas de esos 14 cachorros beagles, a los que sacamos de sus tumbas con vida. Me resulta difícil imaginar ahora a estos cachorros, a los que tanto les gustar la luz del sol y juguetear unos con otros, otra vez en esas jaulas de acero en las que los encontramos. Y a las que nunca volverán.



Huntingdon Life Sciences (*se refiere al de Nueva Jersey, no al de Inglaterra*) es un pequeño laboratorio lleno de odio. Ell*s no solo intentan esconderse del movimiento por los derechos de los animales, sino de toda la sociedad. El laboratorio está casi completamente rodeado de bosque, algo que nos beneficiaba al grupo y a los animales que había dentro. Pudimos andar alrededor de todo el laboratorio sin ser descubiert*s, y ver toda la suciedad que no se veía desde la carretera. La parte trasera de HLS es mas asquerosa que una chatarrería de Alabama. Había trozos de asfalto sueltos en lo que se suponía que eran caminos asfaltados. Caminos, sobre caminos y pilas de jaulas vacías sobre pilas de jaulas vacías, que se habían doblado y oxidado por la exposición al clima exterior. Esto nos produjo una gran alegría, HLS no podría mantener nunca mas animales en esas jaulas. Dos grandes edificios en la parte de atrás solo contenían basura.

La noche del 31 de marzo nos estábamos acercando al laboratorio a través de los bosques que había en la parte de atrás. HLS está situado en un pueblo tan pequeño que ni siquiera tiene su propia policía y están realmente lejos del pueblo mas cercano, Franklin Township, para ofrecerles seguridad. Pero ningún demonio puede protegerse de un corazón puro. Dedicamos el tiempo y el esfuerzo necesario hasta que descubrimos como vencerles en su propio terreno.

Detrás de Huntingdón hay dos zonas con agua. Una es un canal que divide las jurisdicciones de los distintos cuerpos policiales del área. HLS está justo al final de la zona que corresponde al cuerpo de policía de Franklin Township. Sabíamos que la policía era generalmente rutinaria en su trabajo, raramente hacen nada original y no se preocupan de si está ocurriendo un "crimen" en un lugar que no tienen que vigilar ellos. Por eso entramos y salimos desde fuera de su jurisdicción. Pero esto implicaba cruzar el canal de hasta 30 metros de ancho en algunas zonas, que además era demasiado profundo para ser cruzado andando. También pensamos que no podía haber nada mejor para ocultar el olor de 14 cachorros que un curso de agua fresca.

Atamos una cuerda a unos de los árboles de la orilla y uno de nosotros cruzó a la otra orilla con la barca. Los remos, al meterse en el agua crearon silenciosamente grandes olas que se esparcieron hasta llegar a las dos orillas en cuestión de segundos. Nosotr*s, también en silencio y bajo el anonimato, queríamos crear grandes olas que enseñasen a todo el mundo que utilizar a los animales como instrumento de la codicia humana, no iba a ser tolerado. Lucharemos y venceremos.

En la otra orilla, la cuerda estaba atada a otro árbol. Esto nos permitiría cruzar el canal de lado a lado en un tiempo mínimo. Seguimos los caminos creados por los ciervos entre los árboles, pasamos por las marcas que habíamos llegado a conocer como la palma de nuestras manos, la fosa séptica abandonada, y la parte del bosque en el que las zarzas eran tan grandes que había que pasar arrastras. Nos íbamos acercando continuamente hacia el creciente sonido a los sistemas de ventilación, que producían eco a millas de distancia.

Nuestr*s vigilantes ya estaban colocad*s en sus sitios. Era el momento de entrar. Utilizamos las cizallas para hacer salidas de emergencia cada pocos metros en la valla con alambres de espinos, por si había que huir precipitadamente. Esto no era muy probable, el sistema de seguridad era tan efectivo y amenazador como un hombre sordo de 95 años. La valla ni siquiera tocaba el suelo en muchos lugares, dejando espacios de poco mas de un metro, por los que arrastrarse. Además, la puerta trasera nunca estaba lo suficientemente cerrada como para impedir que entrásemos y saliésemos en anteriores inspecciones.

Sabíamos el horario preciso de las rondas de vigilancia y que el empleado que trabajaba esa noche tardaba entre 6 y 7 minutos en terminar sus rondas y regresar a nuestro punto de entrada. La patrulla de policía era fácil de detectar, el coche tení focos que se veían a distancia y lo conducían a 8 kilómetros por hora.



Al principio, cuando buscamos las unidades donde estaban los animales nos equivocamos y miramos por dentro del laboratorio. Escalando por las tuberías que había en la parte posterior del edificio principal y con la ayuda de la luz del cielo que no había desaparecido del todo, pudimos entrar en la sala de necropsias. La primera noche que estuvimos ahí nos dimos cuenta de que los horrores que Michelle Rokke había descrito de esa misma habitación, seguían siendo iguales que en 1997. Varias mesas de operaciones estaban llenas de muestras de que se habían llevado a cabo dolorosas disecciones, con instrumento quirúrgico sucio esparcido y metido en baldes con sangre durante toda la noche.

Únicamente siguiendo el hedor que desprendían los animales al vivir en esas condiciones de hacinamiento conseguimos llegar hasta los únicos animales que encontramos con vida. Todas las naves de la parte de atrás tenían alarmas y cerrojos difíciles de abrir. Pero también tenían escaleras de metal que subían hasta el sistema de ventilación del edificio. Escalamos por la escalerilla y entramos al edificio por una puerta sin cerrar que estaba a solo 3 metros sobre la puerta alarmada y cerrada con cerrojo.

El interior del laboratorio tenía un aspecto mas impresentable que el peor de los áticos viejos y polvorientos. Láminas de contrachapado formaban un camino que cruzaba esa cueva de aislante de fibra de vidrio expuesto a la vista. Los cables colgaban de cualquier sitio sin ningún sentido. Desgarramos y apartamos el aislante, e hicimos un agujero en el techo (*o suelo si se mira desde la planta en la que estaban ell*s*) con una sierra, esto nos permitía llegar a la planta de abajo, donde estaban los animales. La puerta cerrada no supuso ningún obstáculo para la palanca, y se abrió en cuestión de segundos.

Al entrar en la unidad l*s beagles estaban en completo silencio. Los perr*s cuando nos vieron no hicieron ningún ruido. En la oscuridad, pudimos ver el negro de los ojos de los cachorros observándonos con una mezcla de curiosidad y el intenso miedo a los humanos. Habíamos esperado mucho tiempo este momento. Corrimos de jaula en jaula y las abrimos todas al unísono. Cuando vieron que el primer cachorro lo hacía, el resto empezó a comprender que podían levantarse y salir de esas celdas con el suelo de acero. Los cachorros se movían de lado a lado de la unidad, aprovechando su recién encontrada libertad para correr, saltar y relacionarse entre ell*s. Aquell*s que eran suficientemente pequeños los metimos en maletines especiales para transportar perrillos en viajes, y para l*s grandes utilizamos arneses a los que enganchamos una cuerda para guiarlos hacia la libertad. Vaciamos la unidad y nos llevamos con nosotr*s todo animal que ahí había.

Yo salí con dos perros, el mas grande y el mas pequeño de tod*s los que había dentro. Cuando corrimos por una pista de hierba creada bajo postes eléctricos el cachorro se convirtió en un manojo de nervios y el mayor trotó como si estuviésemos de paseo. Pero antes de estar a mitad de camino de la salida, el cachorro empezó a inquietarse y se puso a llorar. Los tres de nosotr*s nos detuvimos un momento y el pequeño empezó a olisquearme cuando le acaricié detrás de las orejitas. Lo cogí en brazos y él empezó a lamerme la cara a través del tejido de mi máscara. “Comprendo pequeño que estés cansado... solo eres un bebé y estás huyendo para salvar tu vida...” Fue en ese momento cuando me fijé en el paso tranquilo del perro mayor. Parecía saber y comprender que si corría pacientemente y seguía en movimiento, jamás tendría que volver al cubo de metal en el que le habían encerrado durante años.

L*s tres de nosotr*s cruzamos el canal y supimos que estábamos salvad*s. Éramos l*s últim*s en encontrarnos con el resto del grupo. En cuanto subí a mis nuevos amigos para ser transportados, lo único que se veía era un mar de rabos marrones y blancos que no paraban de moverse, y cachorros que no paraban de saltar de un lado a otro, disfrutando del contacto entre ell*s y jugando. A pesar de que nos íbamos con un silencio de cautela, había un intenso ambiente de celebración.

El comienzo del amanecer estaba ya iluminando el cielo con un azul oscuro grisáceo, iba a llover pronto. Unas horas después nuestras huellas desaparecerían en el barro y l*s perr*s estarían a horas de distancia, en su largo y bien merecido viaje a sus nuevas vidas. El frío del invierno ya estaba acabando y la verde primavera podía verse brillar con nueva vida a través de la oscuridad. Era una bonita mañana y un día completamente nuevo para los animales.



12 meses al año
30 dias al mes
24 horas al dia

HUNDIENDO EL NEGOCIO DE LA VIVISECCION

Stop Huntingdon Animal Cruelty fue creado en 1998 con el único objetivo de cerrar el HLS.
Las campañas de SHAC para el cierre de HLS usan evidencias obtenidas en 5 investigaciones de infiltración en diferentes laboratorios de UK y USA.

Los trabajadores del HLS han sido filmados pegándoles puñetazos a los beagles en la cara y diseccionado primates que estaban todavía vivos y falsificando experimentos para conseguir productos para el mercado. SHAC puede probar tambien que trabajadores del HLS han sido descubiertos borrachos en el trabajo y traficando con drogas en los laboratorios.

HLS tiene el record criminal del tribunal de justicia por romper la acta de compañias.
Ellos han sido y son el unico laboratorio de UK cuya licencia ha sido revocada por el gobierno.

www.shac.net
Stop Huntington Animal Cruelty

Quienes somos

Stop Huntington Animal Cruelty

La campaña de shac fue creada en 1998 por un grupo de activistas que acababan de cerrar Consort Kennels (beagles) y Hilgrove cat farm (La granja de gatos de Hillgrove). Ambas campañas finalizaron con el cierre del negocio y cientos de animales realojados a salvo de la tortura de los laboratorios.

En 1996 empezamos la campaña contra Consort Kenels cerca de Hereford. Alrededor de 800 beagles estaban encerrados en Kennels esperando a ser vendidos a laboratorios como el HLS.

La campaña fue intensa, incluyendo demostración diarias, demostraciones nacionales y acampadas regulares. Durante la campaña los Kennels fueron atacados tres veces viendo como 26 beagles eran rescatados. Después de 10 meses no pudieron aguantar la presion y los kennels cerraron en julio de 1997. 200 beagles fueron realojados inmediatamente.



Como nota negativa nunca olvidaremos que fue el HLS quien compro las crías de beagle de Consort antes de que cerrara.

En septiembre de 1997 la campaña se traslado rápidamente contra el último criadero de gatos para vivisección, Hillgrove farm cerca de Witney, Oxforshire al cargo de los odiosos Christopher y Catherine Brown. Hillgrove vendía gatitos de solo diez días, para experimentos, alrededor del mundo entero y tenia alrededor de 1000 gatos en jaulas de cristal en la parte de atrás de la granja. La ascensión de la campaña realmente empezó cuando llego el punto en que se hicieron mucha demostraciones en la granja y en le centro de Oxford.

En el día mundial de los animales de laboratorio en 1998 alrededor de 2000 personas de distintas demostraciones convergieron en la granja. La policía de Thames Valley con gran prudencia se gasto 50.000 libras en construir una pared de hormigón de 20 pies alrededor de la granja. Lo que ellos no hicieron fue extender la pared a la casa de los granjeros. La pared fue abierta en varias ocasiones pero con alrededor de 500 oficiales de policía de servicio fue imposible rescatar los cachorros de gato.

La misma policía que impedía el rescate se mostró impotente a la hora de parar a los manifestantes que volcaron su ira en la casa de los granjeros, la cual después de una hora y media seguía en pie sin casi tejado y sin ventanas. Después de una increíble presión Hillgrove cerro después de una campaña de 18 meses en agosto de 1999. Este hecho fue titular en los periódicos de todo el mundo como que 880 gatos habían sido rescatados de la granja y realojados en la noche del 12 de agosto de 1999.

La lección mas importante de todas estas campañas es recordar que todos esos animales todavía estarían en Consort y Hillgrove si hubiéramos esperado a que los políticos actuaran. La lección es que si realmente queremos que esos infiernos cierren tenemos que hacerlo . De acción es de lo que se trata todo esto. Tenemos que luchar para vencer.



SHAC es una campaña mundial, y la primera de este tipo, con grupos de SHAC en UK, Usa , Holanda, Alemania, Italia y muchos otros países , todos unidos para golpear al HLS y a las compañías que les apoyan o proveen.

SHAC es una campaña innovadora, y ha recibido cobertura mediática mundialmente por las consecuencias de sus métodos, la inteligencia de sus tácticas y la ferocidad y determinación de los que la apoyan.



Manifestación en contra el criadero de gatos de Hillgrove



Algunos de los beagles rescatados del criadero de Consort Kennels



Dia mundial de los animales - Rompiendo la barrera policial - Hillgrove (criadero de gatos para la vivisección)

Entrevista a S.H.A.C.

Por un voluntario

Si no me equivoco las campañas contra centros de experimentación animal ya vienen de lejos, antes de la campaña contra H.L.S. hubo una fuerte presión para cerrar la granja de Hillgrove consiguiendo que acabara cayendo, es S.H.A.C. continuación de la campaña de Hillgrove, la misma gente que protestaba en Hillgrove sigue en S.H.A.C., o por el contrario esto viene de mucho antes. Explicarnos un poco la historia (antecedentes de S.H.A.C..)

1. Algunas de las personas q ahora mismo están involucradas en esta campaña contra SHAC, ya formaron parte de otras campañas, como las q se llevaron a cabo en contra del criadero de gatos Hillgrove y del criadero de perros Consort. S.H.A.C. cuenta con nuevos activistas pero también con gente que ha estado luchando desde el principio. Llevar a cabo una campaña como ésta, 7 días a la semana, 365 días al año es muy duro- nos encanta pero muchas personas no pueden mantener el ritmo.



El boicot contra el H.L.S. es muy fuerte, empezó así desde el primer momento o ha sido un proceso gradual.

2. La campaña contra H.L.S. empezó hace 4 años, y se ha ido reforzando con el paso del tiempo. Han ido surgiendo grupos por todo el mundo que se han unido a la lucha en contra de H.L.S. y de sus clientes.

Explicarnos un poco en que consisten vuestras campañas de boicot contra el H.L.S.

3. Nuestro objetivo es boicotear a cualquier persona que esté relacionada con hls. No solamente a gente que mata a animales inocentes, sino también a las compañías que les apoyan.
Atacamos a sus proveedores. Los clientes también son un buen objetivo ya que son ellos los que dan dinero a HLS para que puedan seguir envenenando, quemando, torturando y matando a los animales, por lo tanto, deben pagar por ello. Bancos, accionistas, aseguradoras, auditores....todas y cada una de las personas que hacen que estos hijos de puta pueden seguir adelante con su negocio.



Lo que hacemos es mandarles e-mail, llamarles por teléfono, escribirles faxes y cartas...Les vamos a visitar a sus lugares de trabajo, a conferencias, y los activistas se encargan de ir a sus casas. Estas personas no van a dejar vivir en paz a los animales, así que nosotros no les vamos a dejar vivir en paz a ellos.
También boicoteamos cualquier interés personal. Por ejemplo, a un directivo de Marsh le gustaba el ballet y además había hecho algunas inversiones en él, así q S.H.A.C. pensó que sería buena idea acercarse un día por allí e informar a la gente de lo q este hombre hacía. Al poco tiempo, a él y a su mujer no les quedó más remedio que olvidarse del ballet.

Ha habido alguna acción, momento, circunstancia... que haya servido de impulso a la campaña o que haya tenido mayor repercusión que el resto.

4. Para mí el momento más especial de la campaña fue cuando Marsh , la compañía aseguradora más importante del mundo, canceló el contrato que tenía con H.L.S. después de una campaña que llevamos en su contra durante 10 meses. Desde entonces creo que hemos ganado fuerzas y hemos conseguido q el número de compañías que colaboren con ellos se reduzca.
Otro momento importante fue cuando el Banco de Escocia se echó atrás en el acuerdo q tenía con ellos y H.L.S. estuvo a punto de cerrar ya que necesitaba 22 millones de libras para sanear su deuda. Lamentablemente, el gobierno británico pagó la fianza, pagó la deuda por ellos, y esto les permitió seguir adelante.
Y para terminar, cuando los auditores Deloitte y Touche cancelaron el acuerdo sólo 10 días después de haberlo iniciado, así q, por ahora, H.L.S. no tiene auditores.

¿Cuál es el estado actual de la campaña, me refiero, a objetivos que hayáis cumplido, situación del H.L.S., si esta apunto de cerrar?

5. HLS no cerrará mañana mismo, pero algún día cerrará y nosotros no nos rendiremos hasta que lo consigamos. Gracias a la campaña hemos dejado fuera de combate muchos de nuestros objetivos principales- ha habido un total de 53 compañías que se han echado atrás y muchas más lo harán, eso os lo aseguramos. Hay algunas semanas en las que H.L.S. llega a perder hasta unos 6 proveedores, lo que imagino que les causará problemas. El gobierno británico acaba de hacer público un informe en el que se dice que la campaña de SHAC está haciendo que muchos inversores extranjeros se lo piensen dos veces antes de

invertir en la industria biotécnica del Reino Unido.
Queremos crear una tendencia nueva en este país. Queremos lograr que la gente que mata animales en laboratorios y aquellos que les ayudan económicamente, o de cualquier otra forma, se den cuenta de que no son bienvenidos y de que no vamos a permanecer pasivos viendo como llevan a cabo sus acciones. A todos ellos les mandamos un mensaje: No vengáis al Reino Unido o haremos que vuestra vida sea un infierno. Y esto es lo que se tiene que hacer en todos los países hasta que esta gentuza se de cuenta de que no hay sitio para ellos y que quizás deban plantearse otro método de investigación que no provoque tanto rechazo.

La campaña contra este laboratorio es impresiónate a lo largo del mundo, donde nació? Y como se extendió tanto a lo largo de los demás países.

6. Esta campaña decidimos empezarla debido al éxito conseguido en 2 campañas anteriores. Con una conseguimos cerrar Hillgrove,- un criadero de gatos para la vivisección- y con la otra cerrar Consort, -un criadero de beagles también para la vivisección.
La campaña se globalizó debido a que activistas de todo el mundo querían formar parte de ella, para boicotear no sólo a los que abusan de los animales sino también a los que les ayudan a que sigan adelante. Durante la campaña de S.H.A.C. han sido miles las personas relacionadas con el tema de la vivisección, a las q no les ha quedado más remedio que darse cuenta de que no se pueden esconder en sus despachos- esta gente tiene nombre y dirección y les perseguiremos hasta que rindan cuentas.

Os habéis encontrado con muchos problemas legales, me refiero si os han acusado el H.L.S.. de difamación... o cosas así

7. Desde que empezó la campaña hemos tenido varios problemas legales. En estos momentos H.L.S. y algunos clientes japoneses de H.L.S. nos han impuesto órdenes judiciales para tratar de reducir nuestras protestas. Siempre hemos recibido muchas órdenes judiciales, imagino que esto es lo que hace que mucha de la gente pacífica que forma parte de las campañas, haga cosa ilegales, clandestinas- me refiero a acciones al estilo ALF.
Cuando estábamos haciendo la campaña en contra de Hillgrove , recibimos muchas órdenes que nos prohibían hacer manifestaciones, pero no hicimos caso y seguimos hasta que conseguimos que Hillgrove cerrase.
Bastante gente de la campaña ha estado en la cárcel y están preparados para volver si eso significa que H.L.S. cerrará sus puertas para siempre.
Todo lo que hemos impreso hasta ahora, todas las charlas que hemos dado, están basadas en hechos, así que es imposible que nos acusen de mentirosos o calumniadores.

Como puede ayudar la gente desde aquí en españa, las empresas relacionadas con el h.l.s. están en las torres Kyoto, imposible de entrar, alguna idea

8. La mejor manera es manifestarse regularmente delante del edificio. Con esto conseguiréis que la gente de la calle se entere de la relación que tiene la compañía con el maltrato a los animales. Haced pancartas grandes, pegatinas, repartir octavillas y folletos con todos los detalles... Vosotros mismos podéis contactar con ellos. Montad puesto en las calles (si es legal en España) y tratar de educar a la gente. Hay miles



de cosas, lo único que hay que hacer es usar la imaginación. De lo que se trata es de que hagáis públicos los nombres de estos asesinos de animales y les avergoncéis, nada más.

Bueno si queréis agregar algo mas que veáis interesante lo agregáis y daros muchas gracias por responder la entrevista. Y animo

9. Gracias al ALF, quienes quieran que sean, porque si no fuese por ellos esta gentuza seguiría torturando animales. No os acomodéis viendo lo que otros hacen, salid ahí fuera y haced algo.

Un voluntario de S.H.A.C.

Para mas información sobre podeis visitar las webs que

tienen los diferentes S.H.A.C.

www.shac.net

www.shacamerica.net

www.swiss-shac.org

www.shacitalia.cbj.net

www.shacportugal.net

Son las direcciones de las webs de los S.H.A.C. que hay alrededor de todo el mundo.

Animo a lxs compañerxs que estan llevando adelante esta campaña y cualquier otra en contra del uso de animlaes.

GO VEGAN



DAVE BLENKINSOP

Preso con la mayor condena por la liberación animal actualmente
Traducido de la página web del grupo de apoyo a pres@s vegan@s www.vpsg.org

Este artículo pretende explicar cómo fue el juicio de Dave Blenkisnop y porqué recibió esa sentencia.

El caso Cass

En mayo de 2001 Dave fue arrestado por atacar a Brian Cass* el 22 de febrero de ese mismo año. En principio fue acusad de herir, bajo la sección 18 de la violación del Acta del individuo 1861. Esto potencialmente implicaba una estancia en prisión.
La prueba principal contra él fue un pasamontañas encontrado cerca del lugar del ataque, del que extrajeron una muestra de ADN idéntica a la del de Dave.
También se encontraron prendas de ropa y bates de baseball en la misma localidad, y esto fue usado para fortalecer las acusaciones contra Dave. El forense de la policía dijo que habían encontrado fibras de estas prendas iguales a otras encontradas en el pasamontañas y a la ropa usada por Cass el día del ataque.
El caso fue reforzado con un testigo que dijo que antes del ataque había oído a alguien, que podía haber sido Dave, referirse a un incidente que tendría lugar el 22 de febrero (el día del ataque). Otro "experto" fue capaz de afirmar que había podido identificar el coche de Dabe el día de la acción en St Ives, donde vive Cass, gracias a las grabaciones de una cámara de seguridad.

La oferta del CPS

En agosto del 2000, poco antes de que comenzase el juicio, el CPS (fiscalía) ofreció cambiar el cargo de la sección 18 a la 20 GBH si Dave se declaraba culpable. La sección 20 implicaba un máximo de 5 años en la cárcel y a Dave se le restaría algo de la condena por haberse declarado culpable.
Las pruebas contra él en el GBH eran suficientes como para considerar mas que probable que se le declarase culpable.
El coche de Dave claramente no había sido grabado por la video cámara y el testigo que dijo haber escuchado a Dave hablar sobre el ataque, describió a alguien que no se parecía en nada, y además no fue capaz de identificarle en una rueda de reconocimiento. Pero la prueba del ADN en el pasamontañas era indiscutible y las fibras que relacionaban el pasamontañas con el ataque parecían claras. Esto podía ser suficiente para convencer a un jurado de su culpabilidad.
Dave no podía asumir ese riesgo y el 16 de agosto se declaró culpable para entrar al cargo de la sección 20. El juez le condenó a 3 años de cárcel.

Newchurch Guinea Pigs

Poco después de que Dave fuese acusado de atacar a Brian Cass, también se le acusó del "robo" de 600 cobayas en la granja de la familia Hall en Newchurch**, Staffordshire en septiembre de 1999.
Otra vez la prueba fue por muestras de ADN. En esta ocasión se recogieron de un fragmento de un guante de látex encontrado en el lugar del "robo".
A pesar de ser esta la única prueba que tenía la acusación, podía ser mas que suficiente para condenarle, y el 3 de diciembre del 2001, se declaró culpable. Recibió una sentencia de 18 meses en prisión. Esta condena se sumaba a la que ya estaba cumpliendo por el caso de Cass, formando un total de 4 años y medio.
El juez dijo que le hubiese condenado a 3 años si se le hubiese encontrado culpable tras el juicio. Uno de los agravantes de la sentencia fue la pintada con spray "intimidatoria" que habían hecho dentro de la nave. La pintada decía que Shamrock (*una granja de monos para vivisección*) había sido cerrado y que ellos serían los siguientes.
Otra consecuencia negativa de que recibiera una sentencia de 18 meses por lo de Newchurch era que ahora se le consideraba un "preso de larga condena". Este calificativo se le aplica a cualquiera que esté cumpliendo una condena de 4 ó mas años de cárcel.
Implica que tendría que solicitar la libertad bajo palabra, en lugar de que se le concediese automáticamente la libertad, como hubiese pasado si hubiese estado cumpliendo una condena menor a 4 años. Si se le negaba la libertad bajo palabra tendría que cumplir un mínimo de dos tercios de su condena. Por lo tanto en lugar de salir a los 18 meses, Dave podría salir a los 3 años.



Mutch Meats

A pesar de que no eran los mejores resultados posibles, por lo menos ya tenía una sentencia firme y no tenía ningún cargo pendiente del que preocuparse.
Esto no duró mucho tiempo. El 11 de diciembre del 2001, solo 8 días después de ser sentenciado por el "robo" de Newchurch, la policía de Oxfordshire visita a Dave a la prisión y lo arrestan por ser sospechoso de poseer sustacias



Las pesimas condiciones de Newchuch



explosivas y de causar una explosión. Presuntamente había incumplido las secciones 2 y 3 del Acta 1883 sobre sustancias explosivas.
Esto se refería a un ataque incendiario de Mutch Meats, un matadero de Witney, Oxfordshire. En mayo de 2000 fueron colocados 10 dispositivos incendiarios bajo camiones cárnicos, solo destruyeron uno de ellos. El resto de los dispositivos no funcionaron.
El 17 de diciembre de 2001 se le acusa del delito. Las pruebas estaban otra vez basadas en el ADN. Esta vez la muestra fue recogida de la mecha de uno de los artefactos que no funcionó.
De todas formas la prueba era muy débil. La cantidad de ADN encontrado era tan pequeño que era imposible determinar cuanto tiempo había estado ahí, o como había llegado. Era posible que el DNA llegase a través de una tercera persona, sin siquiera haberlo tocado él directamente. Así que en el mejor de los casos se trataba de una prueba indiciaria.

Los trabajadores de Huntingdon Life Sciences

El 5 de febrero de 2001 la policía visita en la cárcel a Dave y le acusan de causar mas explosiones. Esta vez se referían a 5 ataques incendiarios a coches de trabajadores de HLS en Godmanchester, el 28 de agosto del 2000.
La prueba era que unas fibras encontradas en un dispositivo que no llegó a arder, correspondían con otras fibras encontradas en el bolsillo de la chaqueta de Dave en el momento de ser arrestado por el asunto de Cass.
La otra prueba era que los dispositivos de Godmanchester y los de Mutch Meats tenían un diseño muy similar y había otros parecidos entre fibras encontradas en el dispositivo y otras encontradas en las ropas abandonadas que habían sido usadas en el ataque a Cass.
Estas acusaciones se sumaron a las de Mutch Meats. Dave se enfrentaba a 17 cargos, 15 por conspiración para causar explosiones en varios vehículos y 2 de posesión de materiales con la intención de causar explosiones.
En cualquier caso es necesaria la aprobación general de fiscales para procesar a alguien bajo el Acta 1883 de explosivos, y fue rechazada. La acusación fue cambiada a 5 cargos de incendio, 10 de conspiración para causar incendios y 2 por poseer materiales para causar daños criminales. Las acusaciones de incendio podían implicar la cadena perpetua, y la posesión un máximo de 10 años.

La acusación

Las pruebas contra Dave parecían ser muy débiles. Dos pruebas circunstanciales (el ADN de Mutch Meats y las fibras de HLS) fueron relacionadas por los parecidos en el diseño que los dispositivos. Si cualquiera de las dos pruebas hubiese sido declarada inadmisible, el castillo de cartas sobre el que descansaba el caso, se hubiese derrumbado.

En noviembre de 2002 las cosas cambiaron a peor a tan solo tres semanas antes del juicio, durante una reunión para discutir la viabilidad de las pruebas. Después de posteriores análisis de las fibras encontradas en la chaqueta de Dave y el dispositivo de Godmanchester, los expertos forenses llegaron a la conclusión de que eran exactamente iguales y encontraron en el dispositivo muchas mas de las que habían visto al principio.
También parecía que el juez iba a considerar como prueba relevante las condenas anteriores de Dave, y en particular el ataque a Cass, como prueba de su participación en la colocación de los artefactos de Huntingdon.

Si iba al juicio y se le declaraba culpable de los dos cargos de posesión de explosivos, lo mas probable sería que le condenasen a 16 años. Si se le declaraba culpable de todos los cargos podía ser condenado a cadena perpetua.

La defensa

Teniendo esto en cuenta Dave negoció con la fiscalía. Dijeron que olvidarían los 15 cargos de incendio si se declaraba culpable por los dos de posesión. Dave aceptaba si el juez se comprometía a dictar dos sentencias concurrentes. Lo que significaría que el máximo a lo que podían condenarle era a 10 años. El juez se negó a dar a Dave esa garantía, así que el CPS redujo los dos cargos de posesión a uno, lo que también significaba que podía recibir una condena máxima de 10 años.

El CPS además aceptó como prueba la declaración escrita de Dave en la cual declaraba que cuando ayudó a preparar los dispositivos no pretendía poner en peligro ninguna vida, solo la propiedad. Por lo que el juez tendría que dictar sentencia basándose en eso. El CPS estaba claramente interesado en negociar, lo que no quiere decir que se diesen por vencidos. Tenían motivos mas que suficientes. Tenían lo que querían (un condenado a prisión) sin tener que correr el riesgo de que Dave fuese declarado inocente después del juicio. Al declararse culpable, Dave sabía que el juez no le podría dar una condena excesivamente severa. Él se declaró culpable teniendo en cuenta esto y que el resto de cargos de incendio eran rechazados, lo que significaba que no le podrían acusar por ellos nunca mas.

La sentencia

El 12 de diciembre de 2002 fue condenado a 5 años y medio de cárcel, que se sumaban a los 4 y medio que ya estaba cumpliendo. A pesar de que la sentencia máxima eran 10 años, el juez tuvo que reducirla por haberse declarado culpable.

Otro factor mitigador fue que Dave era considerado un preso ejemplar (el sistema educativo de la prisión habló bien de él) y que él no pretendía poner en peligro ninguna vida.

Esto se traduce en que ahora Dave está en la cárcel por una condena total de 10 años que empezó a cumplir el 23 de

mayo de 2001. Se determinará si sale en libertad bajo palabra después de 5 años, el 23 de mayo de 2006. Si no se le concede saldrá bajo fianza después de un total de 6 años y 8 meses, en febrero de 2008.

Escribe a Dave:

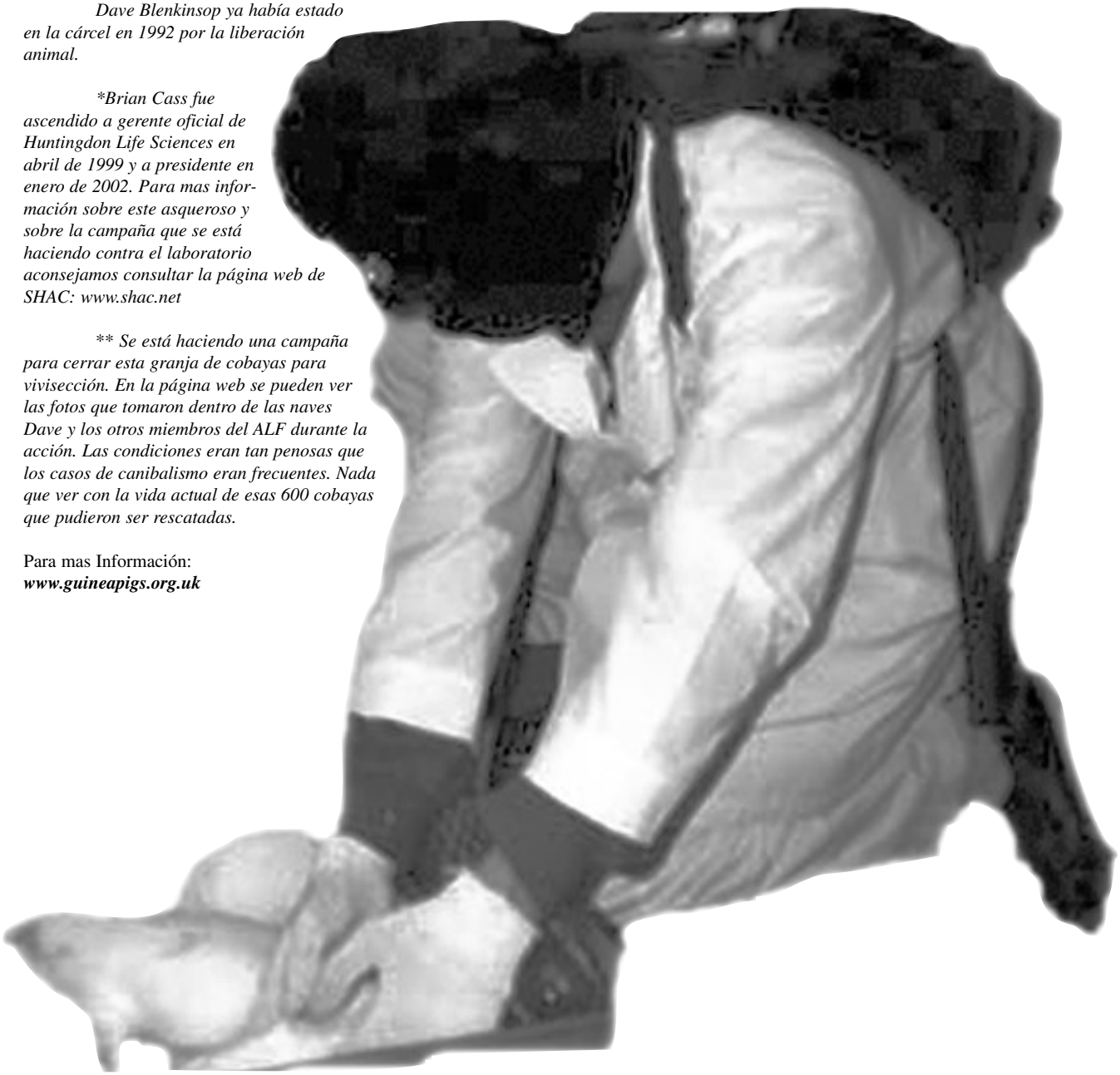
Dave Blenkinsop (EM 7899),
HMP Bullingdon,
Patrick Haugh Road,
Arncott,
Bicester,
Oxfordshire OX6 0PZ

Dave Blenkinsop ya había estado en la cárcel en 1992 por la liberación animal.

**Brian Cass fue ascendido a gerente oficial de Huntingdon Life Sciences en abril de 1999 y a presidente en enero de 2002. Para mas información sobre este asqueroso y sobre la campaña que se está haciendo contra el laboratorio aconsejamos consultar la página web de SHAC: www.shac.net*

*** Se está haciendo una campaña para cerrar esta granja de cobayas para vivisección. En la página web se pueden ver las fotos que tomaron dentro de las naves Dave y los otros miembros del ALF durante la acción. Las condiciones eran tan penosas que los casos de canibalismo eran frecuentes. Nada que ver con la vida actual de esas 600 cobayas que pudieron ser rescatadas.*

Para mas Información:
www.guineapigs.org.uk



Newchurh sienso asaltada por activistas del A.L.F

HABLA EL F.L.A.

Entrevistandoa el DBF (Frente de Liberación Animal Sueco)

DANIEL ROLKE, UN BUEN COMPAÑERO SUECO

Daniel Rolke es un joven activista sueco por la liberación animal. Su empatía hacia los animales le llevó desde los 11 años a defenderlos de sus opresores desde la mayor organización sueca por los derechos de los animales. Ahora, a los 25 años ha dejado ese grupo de mas de 50.000 socios por parecerle demasiado reformista y es un miembro muy destacado de alguno de los colectivos mas radicales del movimiento, entre ellos el Grupo de Apoyo al Frente de Liberación Animal). Sabemos que hace poco finalizó con éxito la campaña Radda Kuskatorps katterna (salvar a los gatxs de Kuskatorpet) con la granja de gatxs para la vivisección, ¿que nos podrías decir de ella?



Escogimos empezar esa campaña porque era el único lugar de Suecia que criaba gatos para la vivisección, y por lo tanto a partir de él se abastecían todos los laboratorios. Llevaban 20 años criando 300 gatxs al año y había mucha gente que quería hacer algo contra eso. El D.B.F. (F.L.A. en Suecia) intentó rescatar en diciembre del 2002 lxs gatxs. Desgraciadamente había alarmas y no lo consiguieron pero hicieron un comunicado en el que se decía que ya habían preparado casas para todxs lxs que había dentro y que luego pensaban destruir el lugar. Fue un duro golpe para todxs y esta derrota nos hizo empezar una campaña.

Nos juntamos unas 10 personas, unas mas involucradas que otras, y en enero ya estábamos en marcha. En primer lugar se buscó información investigando datos como quien era su veterinario y otras personas que estaban relacionadas con la empresa, para advertirles de que si no dejaban de apoyar ese negocio les atacaríamos también.

Habíamos descubierto ya quien era el veterinario y al encargado de todos los papeleos financieros. La manifestación que habíamos preparado para el sábado 25-4-2003 pensaba ser solo un aviso de lo que venía después. Ya habíamos empezado a preparar concentraciones en las empresas relacionadas con la granja y en los hogares de sus directores.



Antes del día de la manifestación ya dijeron que iban a cerrar la granja ¿os esperabais una victoria tan rápida?

En absoluto, nadie contaba con eso. Habíamos hecho otras campañas, una contra una granja de perrxs beagles para vivisección en Orbyhus y la de chinchillas en Uppsala, ambos han sido enemigos que han resistido muy bien el desgaste al que les teníamos sometidos.

La campaña contra la granja de beagles murió por si sola. Estaba muy alejada de cualquier núcleo urbano y pocxs de nosotrxs tenían carnet de conducir. No había muchxs activistas que pudieran ir frecuentemente a hacer presión con manifestaciones diarias y a lxs que sí íbamos esto nos desesperaba.

¿Qué pasó con lxs gatxs de la granja una vez que esta se cerró?

Dicen los propietarios que les encontraron un hogar pero no estamos segurxs de ello. También reconocen que mataron algunx. Fuimos unas 10 personas a informarnos y nos contestaron que habían matado al último el día anterior. Desde luego eso no es una buena noticia, pero al menos la granja ya se está cerrada.

¿Crees que la granja se cerró por la manifestación que se les avecinaba?

Si. Ellxs mismxs lo han reconocido. Sabían que iba a venir gente de toda Suecia y de otros países. Otra razón es que habían visto a muchas personas merodeando por ahí y después del ataque fallido que les hizo el DBF y de que

quemasen la casa de la granja de beagles de Wemma este mismo año tenían miedo de correr la misma suerte.

También hicisteis una campaña contra esta granja para la vivisección, háblanos un poco de cómo fue.

Empezó en 1999. El ALF rescató cuatro beagles y en el comunicado dejaban en manos de otro tipo de activistas continuar atacando este criadero de perrxs.

A la manifestación con la que se daba comienzo la campaña acudieron unas 150 personas. Un buen número teniendo en cuenta que estaba alejada de cualquier núcleo urbano importante. Alquilamos un autobús grande y unas 10 furgonetas que salían de distintas ciudades. Además también acudieron entre 20 y 30 activistas con su propio autobús desde Finlandia.

Lxs dueñxs de la granja tienen fama de desequilibradxs extremadamente violentxs. ¿puedes decirnos por qué?

La primera manifestación fue en diciembre del 99, en pleno invierno. El granjero salió a recibirnos con una escopeta en la mano y nos amenazó con matarnos sino nos íbamos. Desde ese primer momento continuó haciendo locuras durante todas las manifestaciones y concentraciones.



Queríamos agobiarles constantemente, aparecer por ahí con la mayor frecuencia posible para que no aguantasen la presión y se vinieran abajo. Desgraciadamente a las manifestaciones siguientes cada vez iban menos activistas. Muchas veces solo íbamos cuatro personas y generalmente siempre éramos las mismas. A esto se sumaban los múltiples arrestos que sufríamos por parte de la policía, que como cabía de esperar siempre estuvo de su parte. Él, a pesar de su agresividad, de sobra demostrada, nunca sufrió ninguna. Frecuentemente les llevábamos videos con sus actos violentos grabados en él, pero la policía siempre nos los perdía.

Cuéntanos alguna ocasión en la que su violencia no haya sido solo una amenaza y se haya convertido en hechos.
En una de las primeras concentraciones estábamos 4 personas con una pancarta en la puerta de su casa. Salió con un rotwailer y algo en la mano. En un principio nos pareció que era una pistola pero luego resultó ser una barra de acero. Nadie se esperaba una cosa así y nos fuimos corriendo con el hombre y su perro detrás. Consiguió golpear a uno de nosotros en la espalda y el cuello con la barra de acero. Nos metimos en una iglesia que había muy cerca y ahí. En "la casa del señor" no quiso hacer nada por ser una persona muy religiosa.

Varias veces ha intentado atropellarnos con el coche y otra vez intento matarme con el tractor. Esas imágenes de este



energúmeno persiguiéndome a toda velocidad con el tractor están gravadas en video. Después de que yo, en aquella ocasión, consiguiera escapar de milagro, destruye la mochila de otro compañero pasando por encima de ella con el tractor. La policía ha perdido el video de este intento de asesinato las tres veces que se lo hemos dado.

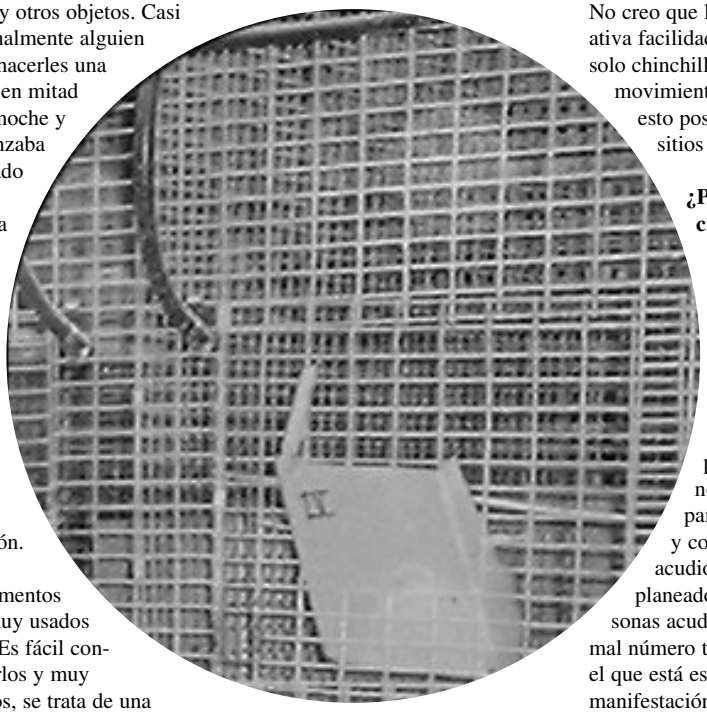
Su violencia también se ha vuelto contra él. En una concentración salió de la granja violentamente contra los ahí concentrados. Llevaba algo en la mano que agitaba en el aire mientras gritaba. Un activista que conocía sus hazañas pensó que era un cuchillo lo que llevaba y le pegó un puñetazo en toda la cara. Al final resultó ser solo un inofensivo teléfono móvil.

Los propietarios de la granja eran gente mayor que sabíamos que se iba a jubilar pronto. Como solo tenían 30 perrxs y la campaña no tenía mucho apoyo, al cabo de unos años la acabamos para pasar a otra cosa. Afortunadamente el DBF no se ha olvidado de los animales que hay ahí.

¿Qué medidas de seguridad han tomado frente a los ataques del DBF y que ataques les han hecho?

Creo que han instalado detectores de movimiento alrededor de la granja pero no muy buenas vallas.
Nosotrxs publicamos un mapa de la granja en la revista del Grupo de Apoyo al DBF. Les han hecho una liberación y un ataque incendiario a una casa contigua, que utilizaban sus hijos y su familia para estar con ellxs pasando el verano. Según han declarado a la prensa estatal decían que había pertenecido a la familia durante generaciones y que dentro tenían cosas de un importante valor sentimental.
Durante las concentraciones era frecuente que se les romp-

iese cosas de poco valor, como ventanas y otros objetos. Casi semanalmente alguien iba a hacerles una visita en mitad de la noche y les lanzaba al tejado una alarma antiv-



iolación. Estos instrumentos son muy usados aquí. Es fácil conseguirlos y muy baratos, se trata de una especie de radio pequeñita que se activa con un botón y emite un ruido que se oye a distancia. Lo usan las mujeres como método de defensa, pero aquí también se usa para hacer a lxs granjerxs subir al tejado a desactivarlo cuando menos les apetece.

¿Por qué decidisteis empezar la campaña contra la granja de chinchillas de Falkenberg al acabar la de gatxs?

En Suecia las campañas contra las granjas peleteras de chinchillas empezaron hace dos años. Debido al pequeño tamaño de este animal se necesitan matar decenas de ellos para obtener un abrigo de piel. Antes había 17 granjas de chinchillas, ahora, después de dos años solo quedan cinco, el resto las han cerrado lxs activistas con diferentes métodos. Un grupo moderado por los derechos de los animales, por ejemplo, estaba haciendo una campaña contra una granja pequeña a la que le quedaban pocas chinchillas. Acabaron haciendo un acuerdo con el granjero y les compraron las que quedaban a condición de que dejase de lucrarse a costa de las vidas y el sufrimiento de estos tímidos animalillos.

El DBF, por su parte, tenía otros métodos. Han hecho liberaciones en 3 ó 4 granjas de chinchillas en las que han rescatado a todos los animales (unos 40) y después han destruido el lugar. Para destrozar las granjas no utilizaron fuego, rompieron las jaulas, los conductos de agua de los bebederos, hicieron pintadas, etc. Todas ellas han tenido que cerrar después.

Las chinchillas son el único animal que no se puede soltar directamente a la naturaleza. ¿Crees que le resulta complicado al DBF encontrar buenos hogares para ellas?

No creo que les suponga grandes problemas porque con relativa facilidad se rescatan grandes números de animales, no solo chinchillas, que necesitan un cuidado. En Suecia, el movimiento de liberación animal tiene bastante fuerza y esto posibilita que se hagan acciones que en otros sitios sería imposible.

¿Por qué elegisteis atacar esta granja en concreto y no otra con vuestra campaña?

Justo después de acabar con éxito la campaña contra la granja de gatos nos volcamos en esta otra. Habíamos convocado una manifestación multitudinaria contra la granja de gatos para el 26 de abril de este 2003 con varios meses de antelación para que la gente de otros países se pudiera planificar con tiempo. Como cerraron la granja la manifestación no tenía sentido. Decidimos empezar otra campaña contra otro centro de explotación diferente y convocar la manifestación para el mismo día. No acudió tanta gente de otros países como estaba planeado para la de lxs gatxs. En lugar de 500 personas acudieron algo mas de 200, pero tampoco es un mal número teniendo en cuenta el lugar poco accesible en el que está esta granja. Si alguien quiere ver las fotos de la manifestación y de granjas de chinchillas puede visitar la página web de nuestra campaña www.chinchillafrihet.tk y meterse en bilder (fotos).

Escogimos esta porque es la mas grande que hay en Suecia. Tienen unas 800. El propietario, además era el presidente de la asociación de granjeros de chinchillas. Ahora lo sigue siendo, pero con solo 5 miembros no creo que esa asociación tenga mucho sentido. Es por eso que creemos que si cerramos esa granja las demás no tardarán mucho en caer. En cualquier caso todas ellas han sido atacadas de diferentes maneras. Durante el último año ha sido muy frecuente hacer pequeñas concentraciones en frente de las granjas, romper las ventanas, pegar unos gritos advirtiendo a lxs explotadorxs que van a ser lxs siguientes en caer y desaparecer antes de que llegue la policía. También aquí se utiliza constantemente el método de las alarmas antiviolación en el tejado.



Se hizo otra campaña contra una granja de chinchillas en

Uppsala. Al propietario se le destruyó el coche 4 veces, la casa 5 veces y se le tiraban alarmas al tejado casi una vez por semana. No se como aguantaron tanta presión, pero la aguantaron.

¿Qué tal van las campañas contra el resto de granjas peleteras?

Supongo que bien. Las granjas de zorrxs ya están prohibidas. Ahora quedan unas 150 granjas de visones pero hace unos años había 200, y el número sigue descendiendo. La mayoría de ellas ha sido atacada. El problema es que tienen cada vez mejores sistemas de seguridad y están mejor organizadxs. Sin duda la zona mas difícil de atacar es un pequeño pueblo en el sur de Suecia, Solvesborg. Ahí hay 80 granjas de visones. Los granjeros han formado patrullas nocturnas de vigilancia y si descubren un ataque llaman al resto y cortan los caminos de salida del pueblo para atrapar a lxs activistas. Como tenemos sus teléfonos, lo que se suele hacer es llamarles por la noche y decirles "oye soy el granjero … me acaban de llamar diciendo que se han visto cientos de visones por tu zona, mira a ver si son tuyos o son de algún vecino". Generalmente se oye un gracioso grito de "¡Oh, no, otra vez no!" .

Hay una enorme concentración de granjas en ese pueblo porque ahí hay una fábrica de comida para visones y así se ahorran los gastos de transporte. También les ofrece una alta seguridad y hay un gran número de empresas relacionadas con el sector. Casi el total de los habitantes del pueblo está relacionado de una manera o de otra con el negocio peletero, por lo que los activistas muchas veces lo que hacen es tirar clavos pegados entre si de tal forma que si pasa un coche por encima se le pinchen las ruedas.

Hace poco organizamos una manifestación en el pueblo que acabó en una pelea multitudinaria entre manifestantes y asesinxs. Los granjeros y sus hijos pensaron que no íbamos a responder pero si lo hicimos. La cosa acabó bastante igualada pero el triunfo fue demostrarles que no nos podían golpear sin llevarse ellos su parte, y se la llevaron.

¿Cuándo cerréis la granja de chinchillas cual va a ser el siguiente objetivo¿

No todxs lxs integrantes del grupo estaban muy convencidxs





de ir a por una de chinchillas porque ya había habido otras campañas contra granjas de chinchillas que no han dado el resultado esperado. En realidad no creo que las anteriores estuviesen muy bien organizadas, en cambio, en la de lxs gatxs se veía que la gente estaba mucho mas motivada. Nos parece muy importante acabar con el negocio de las pieles en Suecia, y como hay tan pocas granjas de chinchillas no va a ser muy difícil cerrarlas.

Se está planteando que nuestro siguiente punto de ataque sea alguna empresa relacionada con la vivisección. Posiblemente un criadero de conejos o algo parecido.

Háblanos de esa posible prohibición de las granjas peleteras

Ahora los socialdemócratas, los verdes y el partido de izquierdas se han unido para alcanzar la mayoría. En un principio dijeron que prohibirían estas granjas pero ahora están estudiando si podían hacerlo con el visto bueno de la Unión Europea. Resulta que lxs granjerxs de otros países de la Unión Europea están invirtiendo grandes cantidades de dinero en impedir esto, porque temen que si se aprueba esta ley en Suecia su país sea el siguiente. Por eso mismo muchxs compañerxs aquí pensamos que por eso es tan importante atacar este negocio.

Lxs que hacemos campañas en contra de la industria peletera, también tenemos en cuenta que en un debate, este negocio es absolútamente insostenible moralmente. Es evidente que las atrocidades cometidas hacia los animales destinados a formar parte de un abrigo de piel se hacen simplemente por razones estéticas. En ningún caso se puede argumentar que son necesarios para nuestra correcta nutrición, u otras tonterías que se utilizan para defender la explotación de los animales destinados a la alimentación especista. Por todo esto sabemos que es un negocio muy vulnerable.

La proxima vez que digas que la Acción directa no sirve
Ponte en su lugar



Beagles rescatados de un criadero que los vende a vivisectores

Apoya la Acción directa