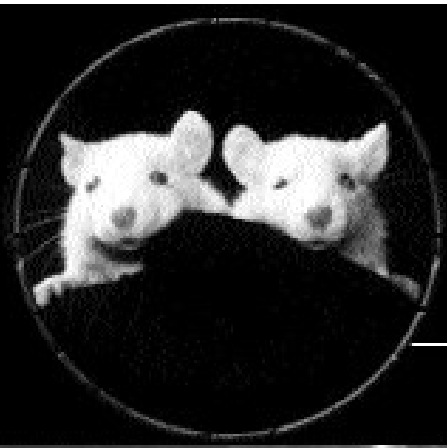


Sombras de Cizallas

Número 2



ROBIN WEBB
ROD CORONADO

CARTAS DESDE LA CLANDESTINIDAD
F.L.A. DE HOLANDA

Editorial

Extraído de la revista Bite Back vol 2

"Locxs por la liberación animal", "terroristas", "odia-humanos", todas estas palabras se han usado para calificar a miembros del Frente de Liberación Animal y otros grupos radicales afines que lo único que buscan es el fin de los abusos y la explotación de este mundo. Si, llevan pasamontañas, capuchas y máscaras para esconder su identidad. El ser cogidxs y encarceladxs significaría que no podrían volver a derruir las vallas y liberar los individuos inocentes encarcelados en laboratorios, granjas factoría, circos, granjas de pieles, zoos y otros agujeros infernales. Significaría que nunca mas podrían destruir las herramientas de la opresión. Significaría que nuestras hermanas y hermanos tendrían que esperar todavía mas a ser liberados.

La primera ley por el bienestar animal se hizo en 1822. Durante los siguientes 180 años hemos visto tal aumento de la explotación animal institucionalizada que los reformistas no podrían haber imaginado ni en sus peores pesadillas. Las leyes han fallado a los animales. Muchas organizaciones bienestaristas y por los derechos de los animales han fallado a los animales. Los gobiernos han fallado a los animales. Lxs políticxs una y otra y otra vez han utilizado y después traicionado a los animales.

Los individuos de otras especies con los que compartimos este planeta no pueden esperar a pedir las cosas "por favor". No pueden esperar a una "reducción gradual de la explotación". Y no pueden esperar a un "mundo mejor". Quieren ser libres. No quieren ser libres el año que viene, ni el mes que viene, ni la semana que viene, ni mañana. ¡Quieren ser libres AHORA!

Han sido encarcelados por las autoridades inglesas en un intento de "encerrar para callar". Estoy seguro de que hablo en nombre de todxs lxs que están encarceladxs ahora, de todxs aquellxs que estuvieron encarceladxs en el pasado y de todxs aquellxs que estarán en el futuro, cuando digo a quienes quieren destruir nuestro movimiento: "podréis encerrar a un individuo, pero jamás podréis encerrar un ideal". La liberación animal no va a ser destruida, no va a desaparecer. ¡¡Se va a CONSEGUIR!!

Se va a conseguir gracias a aquellas personas que reparten panfletos, que dan charlas en colegios, que van a manifestaciones, que arremeten contra lxs políticxs, que ponen puestos en las calles. Pero no se va a conseguir solo por estos individuos. Igual que las luchas por acabar con la esclavitud y por la emancipación de la mujer, también se necesita la fuerza de la acción directa, tanto legal como ilegal.

Antes era ilegal ayudar a un esclavx a escapar, era ilegal sabotear los campos de concentración nazis. ¿Quién diría ahora que esas acciones estaban mal? La historia mostrará que está igualmente justificado que los comandos por la liberación animal rompan la ley siempre que sea necesario defender a quienes no puedan hacerlo por si mismxs.

Las leyes no son permanentes. Las leyes se aprueban, se modifican y se rechazan. Lo que era ilegal hace 100 años puede ser legal hoy y viceversa. Pero lo que siempre permanece constante es lo que está moralmente bien y lo que está moralmente mal. La explotación animal está moralmente mal, por lo tanto sostengo con firmeza que cualquier ley que excuse o proteja esos abusos puede ser ignorada sin problema.

El bienestarismo es una necesidad a corto plazo positiva, pero no es la repuesta a la explotación animal. La esclavitud está moralmente mal. Si los bienestaristas de entonces hubiesen logrado sus objetivos, los esclavos hubiesen aumentado sus derechos, pero la esclavitud seguiría existiendo. La destrucción total de la esclavitud era la única solución.

Ánimo, todxs unidxs podemos separar a lxs explotadorxs de animales de sus protectores, policías, gobierno, y otros lugares corruptos. Tenemos la CAPACIDAD, así que vayamos a usarla para aquellxs que no pueden conseguir su libertad por si mismxs. No esperes, no titubees, ¡Hazlo ya! Nuestras hermanas y hermanos no pueden esperar mas...

ROBIN WEBB

AGRADECEMOS....

en este número al Grupo de Apoyo al Frente de Liberación Animal Holandés por las fotos que nos enviaron a *Sombras y Cizallas* así como la actualización del texto sobre el DBF que incluimos en este número.

También hay que dar las gracias a los compañerxs de la revista y página web Bite Back, que nos han enviado desinteresádamente todos sus números publicados, así como carteles, panfletos, pegatinas y su ambientador de coche.Casi todas las fotos publicadas en esta revista nos las ha proporcionado el GAFLA Sueco.

Pero sobre todo queremos dar las gracias a todas aquellas personas que arriesgan su libertad por la de los animales oprimidos. A quienes las leyes y la represión no les impiden hacer lo que creen que está bién. Afortunadamente cada vez son mas las acciones realizadas en el estado español y por lo tanto más vidas salvadas.
Hasta que toda jaula esté abierta.
Hasta que toda granja esté cerrada.

PÁGINAS WEB DE INTERÉS:

http://aktionvegana.iespana.es
www.arkangelweb.org
www.shac.net
www.nocompromise.org
www.earthliberationfront.com/
www.directation.info/
www.chiuderemorini.net
www.greenanarchy.org/



"Mis héroes siempre han matado a vaqueros"

ENTREVISTA A ROD CORONADO

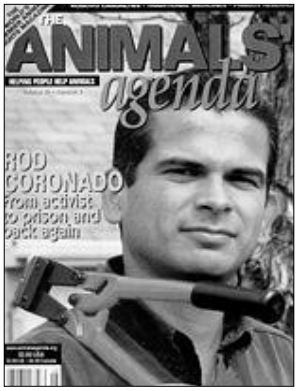
El guerrero de la tierra y liberador animal nativo americano Rod Coronado visitó Brighton hace unos meses. Finalmente libre para hablar, después de años de andanzas, en la cárcel y con una libertad condicional que le impedía involucrarse en cualquier actividad política, aprovechó para dar unas charlas en diferentes puntos del Reino Unido.

- ¿Cuándo entraste en contacto por primera vez con las ideas de la liberación animal y la lucha política?

Bueno, yo crecí en un sistema de valores que no veía a los animales como una propiedad sino que veía a la naturaleza como nuestra madre, un sistema con el que yo fui creciendo y que no se fundaba en años de ideologías filosóficas o ideológicas. Con esa visión del mundo, el hecho de estar expuesto al abuso animal institucional y a la destrucción de la tierra me condujo a la acción directa. Esto fue opuesto al camino común que adquiere la gente de años y años de frustración e ineficacia mientras no se usa la acción directa. Eso nunca me ocurrió a mí.

Mi participación política comenzó a mitad de los años 80, cuando me gradué. Me sentí muy atraído por los asuntos relacionados con salvar a las ballenas y evitar la caza de focas, así como otros ejemplos de abuso animal y destrucción del medio ambiente. Me encontré a mí mismo gravitando hacia los grupos más agresivos de acción directa simplemente porque nunca había confiado en otras vías gubernamentales de cambios en el sistema político. Como nativo americano u observador de la historia siempre había sentido que los gobiernos estaban para romper las resistencias o acomodarse, más que para escuchar al pueblo.

Así, mi táctica fue siempre la de unirme al grupo más efectivo o más involucrado con la intervención o interrupción física de la muerte. En 1978 vi un documental sobre campañas de Greenpeace que interferían en la caza canadiense de focas, la cual en aquellos días era una de las luchas más importantes del mundo. Sus acciones directas eran el tipo de acciones que yo veía como las necesarias. Cuando contacté con ellos descubrí que había alguien más agresivo en el espectro político de la acción; era Paul Watson. Él se había separado de Greenpeace para crear Sea Shepher.



Rod Coronado

A los 17 abandoné la escuela y comencé a dedicarme de pleno con ellos en campañas para detener la caza de ballenas en las Islas Feroe, que era la principal matanza que había allí. Mi primer viaje fue en 1985 para interferir en la caza, y al año siguiente volví a la misma campaña en ese lugar.

Trabajar con Sea Sheperd me condujo a un acercamiento a los movimientos políticos revolucionarios en Reino Unido, así como al movimiento anarquista y su papel en la acción directa. Ahí es donde me di cuenta de para participar en la acción directa no puedes esperar que alguien te lo proponga, sino que uno mismo tiene que tomar la iniciativa. A partir de ahí tomé mi propio camino de acción directa con Sea Shepherd en 1986 para detener la caza de ballenas en Islandia. Una vez que la campaña resultó exitosa, tras hundir dos barcos de caza y destruir la estación nacional de caza de ballenas, me sentí aún más motivado a continuar ese camino, independiente de cualquier estructura u organización política. También me sentí más concienciado en mis creencias de que en el mundo de hoy lo más

efectivo es aquello que representa a la tierra y a los animales. Si tomas autonomía en la acción directa y utilizas tácticas de guerrilla de estado de guerra, eres capaz de boicotear más de lo que esperan, más que mediante la protesta o manifestación pública y escribiendo artículos y cartas.

SEA SHEPHERD

-¿Qué tácticas usaba Sea Shepherd? Al igual que en las acciones en Islandia, ¿lo hacía también con otros barcos?

La táctica de intervención que usábamos contra la caza piloto de ballenas consistía simplemente en colocar nuestro barco entre las ballenas y los pequeños barcos que partían desde los puertos para conducir a las ballenas hacia la orilla. Simplemente emplazando nuestro barco fuera de los puertos pesqueros cuando las ballenas se desplazaban intimidaba lo suficiente a los pescadores para no perseguirlas. Nuestra presencia era suficiente amenaza. Conocían nuestra reputación de años anteriores de acción directa en ese ámbito, sabían que no éramos Greenpeace, que lo nuestro era destruir la propiedad, lo nuestro era destruir el negocio y eso bastaba para ser efectivo.

En Islandia fue más que una operación secreta. Un amigo y yo, con el dinero que habíamos ahorrado durante el verano volamos hasta allí. Descubrimos que en el puerto de los barcos balleneros nadie vigilaba por la noche, y por lo tanto sería posible acercarnos y provocar el mayor daño económico a través del sabotaje de la maquinaria y los ordenadores. Debido a nuestra experiencia en un barco anteriormente, conocíamos cómo funcionaban esos barcos, el acceso a las salas de motor y como hundir esos barcos en el puerto sin necesidad de colocar explosivos o provocando daños. No necesitábamos a nadie que nos indicase cómo hacerlo. Sabotear es algo que cada uno sabe hacer individualmente, basta estudiar al enemigo para encontrarle sus puntos débiles.

Esto fue un tipo de acciones que parecían ser bastante efectivas, ya que el gobierno sentía gran preocupación por la caída de estos beneficios y esta base financiera.



- Ha habido un Earth First! Movimiento en América durante 20 años así como acción directa y acciones eco-defensa durante más tiempo aún. Pero parece que Sea Shepherd, con la excepción de Greenpeace, son los únicos que hacen grandes acciones directas en el mar en estos momentos. ¿Qué opinas sobre eso?

Bueno, creo que es sólo una cuestión de familiaridad que el grupo tiene con el mar. El hecho de que los asuntos llevados a cabo en tierra sean más abundantes es cuestión de que nuestra sociedad está más basada en la tierra. Pienso mucho sobre eso, y creo que es algo relacionado con que a la gente le impacta más la destrucción del mundo salvaje en la tierra que lo que pasa en el océano.

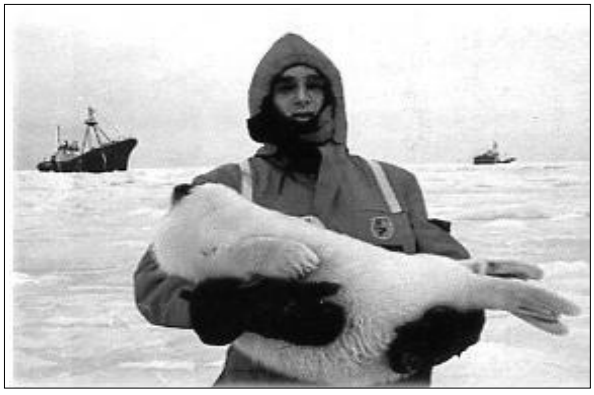
La explotación del negocio del pescado y otros animales marinos, así como la contaminación de los mares es algo que no ves a no ser que vivas en la costa o tu salud dependa de una medio ambiente marino saludable. Creo que es difícil generar atención por los asuntos del océano porque casi nadie se enfrenta al su nivel de destrucción. Es decir, escuchas que la pesca comercial explota el océano, pero sin hacerte a la idea de la magnitud es difícil generar campañas de acción directa en contra de la industria pesquera. También depende mucho de la gente que te rodea, por ejemplo si son indígenas que se oponen al pescado o plancton.

En general, en el movimiento tenemos una tendencia a interesarnos por los temas que más atraen el apoyo del público. Es una lástima que Sea Shepherd haya sido la única organización que luchase realmente por la causa de las ballenas con acción directa. También ha influido que llevar a cabo estas campañas con barcos requiere una gran aportación económica. Si ya es difícil organizar manifestaciones y campañas en tierra imagínate recaudar fondos necesarios para poner en marcha un barco que consume dos toneladas de diesel diarios.

- ¿Cómo fueron tus últimos años en Sea Shepherd?

En 1989 me di cuenta de que mi tiempo ahí había terminado. Comencé a tener diferencias con Paul Watson y sus estrategias, no por su efectividad, sino porque veía que no era mi manera de hacer las cosas. Sea Shepherd empleaba acción directa, pero acción directa que involucraba discusiones en acuerdos políticos internacionales. Yo no quería esperar a que organismos internacionales reconociesen la necesidad de preservar a los animales y a la Tierra. Prefería hacer acciones que les preservaran bajo leyes morales o ecológicas.

Quería hacer acciones que específicamente perjudicasen a la industria y que no dependiesen del apoyo público o la publicidad para conseguir efectividad. También creo que mi actitud estaba relacionada con la manera en que los medios de comunicación etiquetaban la acción directa ("acciones criminales", como fue en el caso de Islandia). Llegué a una situación donde mis acciones debían estar motivadas por conseguir el bien de los animales a los que yo representaba



TÁCTICAS

- Cuando estuviste en Inglaterra, hace 10 años, ¿cuándo fue la primera vez que entraste en contacto con activistas por la liberación animal?

Sí, a mediados de los 80 fue la primera vez que conocí a gente que físicamente iba al campo a sabotear la caza, tiendas de pieles o carnicerías. Pero a mí lo que más me llamaba la atención era ver a gente con muy poco dinero llevando a cabo acciones en defensa de los animales y de la Tierra. Era el mismo nivel de responsabilidad ecológica y social que había oído en sociedades indígenas, donde el individuo es responsable de sus propias acciones; no sólo de sus acciones, sino



también de aquellos que no pueden protegerse o defenderse a sí mismos. Eso fue lo que más me llamó la atención, el hecho de que no fuese necesario pertenecer a una gran organización para poder llevar a cabo acciones.

Cuando fui al sabotaje de la caza del zorro en Bristol y Plymouth comprobé el nivel de violencia que lxs cazadores infligían en nosotrxs cuando intentábamos proteger la vida aquellos animales. Este fue un aspecto que también me hizo reflexionar mucho. Hasta entonces yo pensaba que era pacifista. Creía en la no violencia hasta que vi lxs saboteadorxs de la caza y su voluntad de defenderse del ataque físico para salvar a otrxs. Además de mostrar a lxs cazadores, nuestrxs enemigxs, que si nos golpeaban íbamos a responderles, en lugar de colocarnos en posición fetal dejándonos pegar. Ser una persona que se ve que lucha violentamente y a la vez evita la violencia cuando es posible parece una muy buena táctica, además de lógica, para demostrar tu voluntad de defenderte a ti mismo y a

tus camaradas.
El nivel de violencia se ha incrementado incluso entre lxs activistas no violentxs que representan los derechos de la Tierra y de los animales humanos y no humanos. Yo prefiero evitar la confrontación física. Dañar instituciones, propiedades, maquinaria y edificios que se utilizan para destruir la vida es mucho menos violento que llevar a cabo acciones donde te enfrentas físicamente con la gente que trabaja en esos edificios o en esas máquinas llevando a cabo la matanza.

- Tú prefieres llevar las cosas a cabo de modo anónimo para no enfrentarte físicamente con otros individuos.

Sí, porque el mayor grado de violencia que he visto en el movimiento ha sido cuando nos hemos enfrentado con nuestros oponentes. Además creo q nosotrxs mismxs podemos elegir nuestras batallas, porque si eres arrestadx o llevadx a procedimientos judiciales eso te impide llevar a cabo acciones y además crea una situación de dependencia en el movimiento no sólo de apoyo sino también de defensa legal. Yo veo que una de las obligaciones del movimiento es representar a la Tierra y a los animales, y debemos evitar situaciones donde seamos nuestras propias víctimas que dejen de lado a aquellos por los que verdaderamente luchamos. Hemos visto muchas veces manifestaciones por buenas causas que se han transformado en luchas de defensa debido a conductas que han tomado ciertos activistas. El asunto cambia en estas situaciones, puesto que pasamos de una defensa del medio ambiente a un abuso de la policía o leyes hacia nosotrxs. Se vuelve paradójico, es decir, demandamos apoyo y protección a una sociedad que ella misma nos controla y reduce nuestra voluntad.

- Así, ¿piensas que tácticamente es más sensato apartarse de manifestaciones en la calle y ese tipo de acciones, que te arriesgan a ser arrestado e incluso involucrar a gente en el apoyo legal?

Si te fijas, un montón de gente es arrestada en manifestaciones que luchan por la destrucción de propiedades pequeñas. Podemos plantearnos si es efectivo llevar acciones con la luz del día, con los medios grabando y la policía vigilando; o en su lugar llevar a cabo acciones en un ambiente donde es mucho más difícil que alguien te vea. Es decir, en mi opinión resulta mucho más arriesgado e irresponsable destruir la propiedad en frente de la policía, siendo que esa misma acción se puede hacer la semana anterior o el día después de la manifestación. Tenemos que preguntarnos, "bueno, puedo salvar a diez animales en una manifestación masiva en contra de Huntingdom Life Science. Pero quizá pueda salvar a cien más si vengo mañana cuando la seguridad no sea tan alta como en la manifestación".

Mi vía de acción ha sido siempre hacer lo que el individuo ve como más efectivo. Y mi experiencia me dice que yo sólo puedo hacer más que lo que consigue una organización o campaña por sí misma. Sin necesidad de estar dentro de una organización yo sólo puedo ser más efectivo a través del sabotaje y la acción directa en contra de esa misma industria.

Creo que cuando nos llamamos a nosotrxs mismxs anarquistas, ecoanarquistas o revoluciona-



rixs, debemos pensar bien qué es lo que esto significa. Tenemos que darnos cuenta de que no es sólo sentir que haces algo cada un par de meses, o desplazarte a una manifestación en otro país, ni siquiera actuar en manifestaciones públicas. El poder de la acción directa consiste en darte cuenta qué puedes hacerlo por ti mismx fuera del movimiento.

Creo que, desde luego, muchos grupos fuertes juegan un papel importante dentro de la lucha. Pero por ejemplo, como ha ocurrido en el movimiento anti-globalización, las primeras manifestaciones en Seattle y otras ciudades han ocasionado un incremento de la violencia policial y de los arrestos. A los activistas se les está prohibiendo viajar a otros países o son expulsados de los aviones antes de las manifestaciones. Me encantaría que ese tipo de manifestaciones fueran sólo atendidas por gente del propio país, sería más fácil de organizar, en lugar de gastarnos tanto dinero en viajar para al final ser tan sólo una persona más. Como revolucionarixs tenemos que reconocer que no debe ser suficiente ir a una manifestación cada dos meses, incluso si somos capaces de encubrir o atacar algunas propiedades. Es algo peligroso a lo que se enfrenta el activista. Es efectivo, pero no es el tipo de acción que a mí me gusta.



Creo que hay un montón de gente que cree en el poder de la acción revolucionaria y que apoya la lucha, pero esta gente se resiste a comenzar a luchar en su propia ciudad o país. Creo que éste es un privilegio que tenemos lxs que vivimos en este primer mundo, aunque seamos de clase trabajadora. Todavía podemos tener el impulso de representar, no sólo a nosotrxs mismxs, sino también a la Tierra y a la gente de otros países; y de hecho, no vivimos la opresión tanto como aquellxs a los que representamos. Creo que tenemos el deber de hacer tanto como podamos. Si eres revolucionarix y piensas que eso significa más que romper unos cuantos cristales, entonces tú puedes sacar tus propias conclusiones.

GRANJAS DE PIELES

- Volviendo a los años 80, cuando estuviste en el Reino Unido y conociste a gente de liberación animal y a saboteadores de la caza, ¿encontraste cosas en concreto que podías llevar a EE.UU. o aspectos de tu país que funcionarían también allí?

- Creo que lo que realmente conocí fue la efectividad de las tácticas del FLA en el sabotaje económico de la industria peletera. Yo mismo participé en Londres destruyendo algunas tiendas de pieles, sólo, sin conocer a ningún activista en Londres. Entre todxs con nuestras acciones estábamos poniéndoles el negocio en bancarrota. Reconozco que la industria peletera era un objetivo fácil de conseguir. Así que cuando volví a EE.UU. me sentí muy motivado a atacar esa industria que nunca había llegado a vivir el sabotaje que vivía la industria en Inglaterra. Sabía que si se alcanzaba el mismo grado que en Inglaterra, a pesar de tratarse de diferentes países, la destrucción sería la misma; de hecho fuimos capaces de acabar con un par de negocios, lo cual nos lo evidenció. Eso me hizo pensar que enfrentarse a un par de tiendas no era suficiente, había que plantearse objetivos mayores y atentar contra grandes corporaciones. Así es como me encontré a mí mismo actuando en contra de la industria peletera norteamericana.

Me di cuenta de que con una estrategia inteligente podíamos conseguir mucho, así que me puse



en contacto con los principales grupos de liberación animal y empezamos a llevar a cabo una investigación a fondo sobre las granjas de pieles. Por aquel tiempo, la mayoría de los grupos del movimiento involucrados en el negocio de las pieles estaban más centrados en la moda de la piel, de lo cual, aún así, sabíamos poco. Estuvimos aproximadamente un año infiltrándonos en granjas para diseñar nuestra estrategia. Acumulamos una cantidad masiva de videos documentales sobre los abusos en las granjas, que a su vez podían servirnos como método educativo para el público, para aquella gente que llevaba abrigos de pieles. Al mismo tiempo, esta investigación nos reveló el nivel de vulnerabilidad que esta industria tenía en América, que nunca había sido atacada por el FLA. Así que después de la intensa investigación, el diseño objetivos y la valoración del nivel de abuso físico y psicológico al que los animales estaban expuestos en las granjas, llegó el momento de la acción directa. Teníamos imágenes que podían usarse para conseguir apoyo del público en el movimiento antipieles, pero la industria también podía ser dañada con la acción directa. Sentí la obligación lógica de llevar a cabo esa acción directa de la misma manera que la había llevado con la industria de las ballenas.

- Entones, después de estas investigaciones, sabíais perfectamente dónde estaban todas las granjas de pieles y los puntos más efectivos a atacar.

Sí, como en el ataque a cualquier industria, la investigación nos había indicado cuales eran los principales puntos que hacían avanzar ese negocio. Estos parecían los vínculos más vulnerables en la industria peletera de Estados Unidos, atentar contra las investigaciones universitarias -cuatro o cinco- que eran sostenidas por granjas de pieles para llevar a cabo experimentación animal en visones, así como el estudio de los obstáculos que encontraba la industria en cuestiones de cría de ganado. Cualquier industria agraria basada en el enjaulamiento de animales domésticos utiliza predadores nativos pero que todavía no están domesticados.

Me dirigí a la mayor granja de experimentación de la industria peletera en el país, en la Universidad el estado de Oregón. Entré en las instalaciones después de un cuidadoso reconocimiento. Me encontraba solo, ellxs no se esperaban nada; y por entonces la industria peletera americana nunca había sido atacada. Después de entrar por la valla del guarda vi que en el principal edificio de investigación había una ventana del baño abierta. Me encontré con los videos de investigación, documentos y material de experimentación de la mayor granja de experimentación con pieles de la nación. Ninguna alarma se encendió, así que decidí subir hasta el tejado y me dije a mí mismo… "bueno, bien, si decides hacer lo que estás pensando…". Ya me habían cogido en 1987, cuatro años antes, destrozando peleterías en Vancouver, Canadá. Sabía las consecuencias que tendría si decidía optar por la acción directa, y lo que yo estaba pensando era una destrucción total, no daños mínimos. Y en este caso quería incendiarlo.



Para mí, como indio, el fuego es una fuerza purificadora, así es como nos purificamos en nuestras ceremonias; así es como nos limpiamos a nosotrxs mismxs cuando quemamos hierbabuena y otras plantas medicinales. Es un poder, una fuerza de la naturaleza que espanta al diablo; de esa manera es una aplicación muy sagrada cuando el FLA o el FLT (Frente de Liberación de la Tierra) usan el fuego. Así que estaba en el tejado sabiendo que las acciones en las que yo estaba pensando me llevarían probablemente a la cárcel por un tiempo, porque, habiendo hecho la investigación de la industria peletera, mi presencia en el interior de esos lugares era cuestión de tiempo… Ya sabes, la gente comenzaría a unir cabos y descubrirían quienes eran los responsables de esas acciones.

Pero a pesar de la prisión o la denuncia del granjero, sabía que eso era lo que debía hacerse, no era una decisión heroica, no era una decisión valiente. Era simplemente reconocer la obligación que yo tenía con el mundo animal, con mis hermanos y hermanas. Así que ese fue el comienzo de la conocida operación denominada "Bite back". Durante el año y medio siguiente atacamos 5 de los 6 principales centros de investigación. Destruimos muchos, muchos de los principales proyectos: destruimos granjas de experimentación en la alimentación animal, rescatamos 24 visones y otros animales, y destruimos alrededor de 32 años de valiosa investigación en la Universidad de Michigan.

Yo me siento indignado con este estado racista en contra de los indios nativos, que ahora me captura como lo hace con lxs perrxs callejerx. ¿Es un crimen intentar hacer público las atrocidades que se cometen en contra de la vida? Vamos a asumir que los jueces indicaron que yo era el responsable



de 6 incendios, destrozos y rescate de animales que ha supuesto para lxs explotadores alrededor de dos millones de dólares. Ninguna de estas acciones se cobró una sola vida. ¿Por qué un hombre blanco puede construir una industria de fabricación de armas cuya función primaria es matar a gente que no sea blanca, bajo el aprobado del gobierno de Estados Unidos? Incluso si un nativo es sospechoso de haber quemado un laboratorio de investigación animal y rescatar animales, sus amigxs son encarceladxs por no proveer información y multadxs con 35.000 dólares.

Por el alma de mis hermanos y hermanas que me visitan en sueños y visiones yo continuaré luchando. "Caballo Loco" me dice: "todo lo que necesitas son unos cuantxs guerrerxs y luchar por la gente".



Esta es una lucha muy real, una lucha que requiere un examen constante sobre tu compromiso con la tierra. Vamos a acabar con la naturaleza humana y volver a la naturaleza salvaje. Dejemos a los hijxs de la tierra ser de nuevo, luchar, luchar y luchar.

-¿Cuáles son los peligros y ventajas de actuar en la clandestinidad?

Definitivamente me di cuenta de que mis acciones y sus consecuentes encarcelamientos eran totalmente resultado de mi activismo "público" más que del ilegal. Nunca había sido identificado como un miembro del FLA luchando por derribar el negocio de la piel o como alguien que creyese en la destrucción de la propiedad para defender a la tierra y los animales. Nunca había sido cogido. Eso me hace aconsejar a otra gente que lleva a cabo acciones directas al mismo tiempo que hacen protestas públicas en la misma lucha.
Es muy simple. La investigación policial sobre acción directa ilegal siempre comienza con la investigación de activistas legales que forman parte del mismo movimiento. De esta manera, si no participas en cosas "públicas" preservas tu identidad y permaneces fuera de su radar hasta que lleguen a investigaciones más profundas. Es cuestión de llevar un sombrero durante el día en el ambiente de animal rights que nos identifique, y luego por la noche cambiarte el sombrero para llevar acciones del mismo movimiento. Y aunque lo repitamos constantemente a la gente que lleva a cabo acciones en el movimiento, es fácil ver que sólo mirando a las páginas de presxs, la mayoría de ellxs son gente que habían sido vistxs previamente en protestas públicas.

ARRESTO Y PRISIÓN

-¿Cómo fuiste finalmente arrestado?

Mi procesamiento criminal surgió por una serie de papeles y datos que fueron descubiertos después de una investigación, en la que hallaron documentos que habían sido enviados a grupos por los derechos de los animales para que pudiesen usar la información que nosotrxs habíamos confiscado de los laboratorios. También fue el resultado de la confiscación de comunicados escritos a mano que habían encontrado en lugares personales. Pero, sorprendentemente, la mayor parte de las pruebas que me llevaron a prisión no fueron causa de mi participación en las acciones, sino más bien fruto de la publicidad que habíamos estado generando para atraer a la gente hacia la causa. Y como comenté antes, yo estaba intentando ser efectivo tanto en el ámbito de la difusión como en un impacto directo en la industria, y eso me produjo unas consecuencias. Supuestamente, si hubiésemos sido parte de un movimiento organizado mi única tarea hubiese sido la de llevar a cabo la acción. La parte de los medios de comunicación habría sido llevada a cabo por alguien más. Desde mis tiempos más jóvenes en el movimiento de acción directa en América me había encontrado desempeñando distintas tareas, desde ser portavoz hasta dar a conocer las acciones que yo mismo llevaba a cabo.

¿Es esa más o menos la idea de tener un portavoz y oficina de prensa del FLA o ELF?

Exacto, algo que no existía por entonces; y si existía, yo no era consciente de ello. En Inglaterra sí que había una agencia de prensa, pero en América era más una tarea independiente para difundir los hechos. La clave de una oficina de prensa es que la gente pueda defender acciones en las que no han tomando parte, para que no las tengan que defender aquellxs que sí han tomado parte, lo cual es extremadamente peligroso. La oficina de prensa ayuda a preservar la identidad anónima del individuo y, por



eso mismo, juega un papel muy importante.

¿Cuánto tiempo estuviste realmente en la cárcel? ¿Cómo fue tu experiencia?

En total estuve como unos cuatro años, y mi experiencia fue que la lucha no terminó cuando entré allí, sino que cambió de dirección. En lugar de llevar a cabo acciones directas en contra de la industria, mi nuevo papel como prisionero de guerra era educar a la gente, no sólo prisioneros de guerra, quienes también eran víctimas de la represión del estado, sino también a gente que se correspondían conmigo como parte del movimiento en defensa de la tierra y los animales. A través de mi historia les explicaba cómo el sacrificio que nosotros hacíamos estando en prisión era mucho menor que el que hacía otra gente en otras ciudades y otras luchas, o que el sacrificio al que los animales se enfrentaban. Y también solía escribir a la gente para contar cómo estaba, y demostrarles que la cárcel no era algo que minase tu energía si tu no querías. La intención de la cárcel es hacer que nuestros espíritus se rompan y que perdamos la confianza en la que creemos. Pero cuando te meten en la cárcel por algo como proteger la vida y la salud medioambiental, es una situación en la que te despiertas y te sientes realmente bien por estar ahí, en lugar de estar por algo que lamentas haber hecho.

También se convierte en una fuerte representación, no sólo para nuestro movimiento, sino también para la gente que está en la prisión, mostrarles que eres tan serio con tus ideas que estás orgullo de estar ahí por ellas. Esta cuestión en sí misma es la que da validez a nuestra lucha y hace que consigamos el respeto que nos merecemos como guerrerxs de acción directa; al contrario de lo que alguna gente piensa sobre que el movimiento por la causa de los animales y el medio ambiente son movimientos privilegiados.

Creo que cuando mostramos nuestra intención de dejarlo todo e ir a la cárcel por lo que creemos estamos mostrando al mundo que es hora de comenzar a reconocer este movimiento que no es sobre los seres humanos o protección del medio ambiente para el provecho humano.

Creo que las largar sentencias de cárcel impuestas a gente como Free y Critter son la evidencia de que detrás de todo esto hay una motivación política muy fuerte al margen de la ley. No somos sentenciado como simples criminales llevando a cabo actividad ilegal, estamos siendo sentenciados como gente que representa a un movimiento implicado en la acción directa. Por ello, creo que a pesar de que esto sea un obstáculo para el movimiento, al mismo tiempo está forzando a la gente a evaluar que ésta es una lucha por nosotrxs mismxs; tanto si es algo que sólo haces durante un par de años como si dedicas toda tu vida a ello, como mucha gente hace.

Por lo tanto, creo que en América cualquier reducción de acciones como resultado de la represión policial significa que estamos trabajando por separado para ir sembrando este campo, y pone en evidencia quien está realmente dispuestx a continuar la lucha.

¿Qué tipo de relación tuviste con los otros presos?

Bueno, teniendo en cuenta que había una gran cantidad de nativos americanos, entablé muy buena relación con esa gente que había crecido con mis ideas como activista por la liberación animal, por acción directa y como persona indígena. Y con el resto de la gente, como el concepto de medio ambiente y liberación animal era un poco extraño para ellos, les introduje en el tema y les facilité libros. También les explicaba quién me escribía y por qué, y poco a poco les di una idea más cercana del movimiento, que probablemente sólo la habían visto anteriormente a través de los medios.



Por todo ello se convirtió en una tarea muy educativa. Cada vez que esta gente escuchase acerca de un ataque de acción directa o sobre una manifestación a favor de los derechos de los animales o del medio ambiente se acordarían de mí. Ya no creerían lo que los medios de comunicación dijesen sobre la gente involucrada en esas acciones, pero sí sabrían que aquella gente luchaba por algo bueno, porque ya habían conocido a uno de ellxs.

ESPIRITUALIDAD

- Antes comentabas algo sobre la importancia de los aspectos espirituales en la lucha ecológica y en la defensa animal. Me preguntaba si podrías comentar algo más sobre eso.

Definitivamente, yo no creo que ni la liberación animal ni el movimiento de lucha en defensa de la naturaleza sean de nuestra época actual. Tampoco creo que las cosas en las que yo creo puedan estar dentro del contexto una filosofía de los derechos de los animales o medio ambiente. Para mí eso es imposible, porque no es sólo proteger a los animales o al medio ambiente. Es más bien parte de una larga resistencia global que durante cientos de años ha ido resistiéndose a ese punto de vista mundial que ha invadido la tierra durante tantos siglos. Ese punto de vista que intenta someter a lxs indígenas, los animales y la tierra, y los reduce a simplemente a propiedad o recursos.



Después de estar tanto tiempo involucrado en la lucha con mi gente no veo esto como un nuevo fenómeno. No veo al Frente de Liberación de la Tierra como una nueva fuerza que ha saltado al escenario; los veo más bien como una moderna encarnación de algo que ha existido previamente en todas las partes del mundo. Del mundo del que nuestra gente viene y que todavía existe para mucha gente indígena -o no indígena también -, y que mucha gente elige. Este mundo que ve a todo ser humano, todo animal y toda planta como parte de un todo e igual entre sí.

No estoy seguro de cuántos familiares existen todavía provenientes del mundo natural de Norte América, pero esta es la base para entender todas mis ideas. El mundo del que venimos, el mundo del cual vienen todos los indígenas, es anterior a la invasión desde Europa; y era un mundo vibrante y con avanzada civilización. No éramos gente primitiva en la ciencia ni en nuestra forma de entender la naturaleza. Nuestra idea no se basaba en ningún tipo de establecimiento o institución, simplemente en la participación como miembro del círculo de la vida, y siempre preservando la existencia en harmonía del mundo natural generación tras generación.

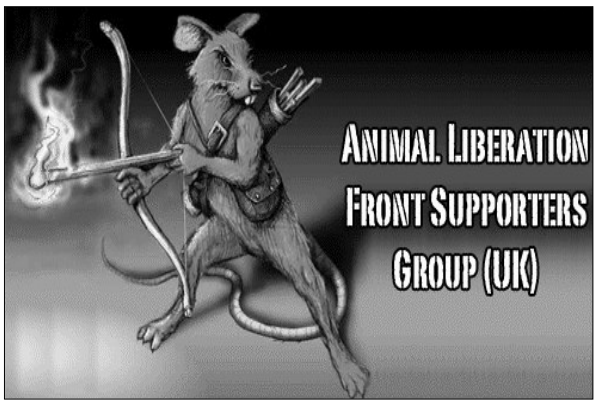


Nuestros mayores nos cuentan qué tipo de mundo existía antes, y en nuestro mundo no sólo más de cuarenta millones de bisontes habitaban las llanuras, sino que también los exploradores relatan que de un horizonte a otro podías distinguir a todos los animales en movimiento. Era un mundo donde, en la parte Este, podías recorrer el río Mississippi a lo largo de más de cuarenta millas sin tocar la tierra. La maleza que cubría los bosques del Este creaba un gran toldo tan denso y grueso que creaba hasta su propio ecosistema, mayor incluso del que todavía queda en Sudamérica. Era un mundo donde, por ejemplo, el mundo de las aves es imposible compa-

rarlo con el que existe actualmente. Hay cifras récord, escritas por exploradores y gente que se instaló en esos lugares que cuentan que las bandadas de gansos y ocas podían llegar a ocultar la luz del sol, a veces incluso durante días. Las palomas pasajeras, por ejemplo, tardaban más de cinco días en pasar por un lugar. Todo esto en 125 años ha quedado extinguido. La ballenas, que son animales sagrados para mucha gente, y mucho más para mí, eran una población tan prolífera en los océanos que muchos europeos han llegado a describir como un peligro para navegar, debido a la gran cantidad que había por toda la costa.

Así que este era el mundo que existía antes. No voy a mentir y voy a decir que este mundo puede llegar a existir de nuevo, porque desgraciadamente el daño ya ha sido hecho por los humanos y nunca más podrá darse marcha atrás, eso seguro, ni siquiera durante el resto de la humanidad. Aun así, la tierra es mucho más poderosa que todo lo que el hombre puede llegar a hacer. Y aunque estemos destruyendo el medio ambiente, la tierra es una fuerza llena de vida, es un organismo, y crecerá y avanzará, y espero que cuando lo haga el hombre no esté en lo más alto de la cadena alimentaria.

Creo que hay un espíritu de resistencia, un espíritu que nos ha infectado porque vivimos en esta tierra donde durante pasadas generaciones muchas vidas y huesos están enterrados, y nosotros vivimos en la tierra en la que ellos murieron. Nos encontramos a nosotrxs mismxs siendo lxs hijxs del invasor, lxs hijxs de la generación que es responsable de las cosas a las que ahora nos oponemos. Y así es como creo exactamente que nuestro espíritu de resistencia se está vengando exactamente, infectando a lxs hijxs de la gente que un día causaron sufrimiento. Esox mismxs hijxs son ahora como la bella y la bestia, tomando una firme posición en contra de lo que sus antecesores hicieron. No son sólo indígenas luchando en las selvas donde las multinacionales están instaladas, se trata más bien de ciudadanos del mundo luchando contra el capitalismo. No sólo por nuestro derechos, sino también por los de aquellos que no pueden representarse a sí mismos en su propia tierra.



LUCHAS INDÍGENAS

- Especialmente en América, la continuidad en la lucha ha sido más evidente, es decir, ha tenido lugar conflictos directos militares más o menos de forma constante entre las naciones europeas y las nativas americanas hasta hace relativamente poco.

Yo soy de la nación de Yaqui, fuera de Tucson, Arizona, y veo la bandera americana que probablemente me representa de la misma manera que un judío sentiría cuando ve una bandera nazi. La bandera es algo a lo que nos enfrentan continuamente a la gente indígena y seguirá haciéndose, porque no es nada nuevo. Es el comportamiento que Estados Unidos siempre ha tenido; es como esta nación se fundó y es como mantendrán el control y el poder sobre nuestra tribu y sobre otros pueblos, así como sobre el mundo natural.

Hace sólo treinta años el American Indian Movement (movimiento de indios americanos) se enfrentó a la represión del gobierno de Estados Unidos simplemente reclamando sus tierras, culturas y tradiciones. En esa misma nación todavía hay gente que vive en harmonía con la tierra y conserva viva la idea de ver a los animales y a la tierra como sus familiares. Por todo ello es lógico ver que la resistencia indígena de hoy día se mantiene involucrada en movimientos en defensa del medio ambiente y de los animales, movimientos anti-globalización y por los derechos humanos antiracistas. Con esto quiero decir que es fácil entender que esta lucha es la misma, contiene el mismo punto de vista y valores por los que han luchado fuertemente y durante mucho tiempo. En mi experiencia me encontré una vez en un santuario donde la gente

indígena que lo mantenía tenían antepasados que igualmente habían muerto y luchado por la misma causa por la que yo luchaba. Y a pesar de que la liberación animal y el movimiento a favor de la tierra resultaba extraño para ellos, los principios por los que yo estaba luchando eran los mismos.

¿Qué tipo de relación ha habido entre el colectivo American Indian Movement y otrxs activistas nativxs americanxs en la liberación animal y liberación de la tierra?

Yo creo que la relación más obvia ha sido la que los medios de comunicación han querido explotar. Y ese vínculo ha sido fruto de la división que se dio en Norteamérica cuando la tribu Makah del estado de Wahsington decidió llevar a cabo un tratado que establecía matar ballenas. Se enfrentaron entonces con una aplastante oposición del movimiento de liberación animal y la comunidad medioambiental, principalmente gente privilegiada de la clase media. Fue un asunto en el que los medios quisieron tomar ventaja simplemente para hacer pública la evidente división entre dos fuerzas que anteriormente habían sido aliados. En mi opinión ese interés de los medios no hacía otra cosa que atacar el movimiento, ya que jamás se nos había dado tanta publicidad durante todo el tiempo que habíamos trabajado juntxs.

Estuvimos juntxs en la lucha contra las minas de uranio y carbón en Arizona, protegiendo las tierras de Shoshone en Nevada, luchando contra los escapes nucleares en transporte terrestre y naval hacia tierras indias, y defendiendo la lucha para proteger los rebaños de bisontes y el ecosistema de Yellowstone. Todas estas acciones de liberación animal y defensa de la tierra llevadas a cabo por activistas nativos han supuesto una gran labor conjunta así como un sentimiento de solidaridad mutuo.



Pero ahora, participando en campañas en contra de las tribus de americanxs nativxs, hemos permitido a nuestrxs oponentes crear tensiones entre nosotrxs, gente entre la que anteriormente sólo existía fuerza de unión. Creo que tenemos un gran camino por recorrer entre la soberanía de nativos americanos y los movimientos por la tierra y los animales.

MENSAJE PARA EL MOVIMIENTO

¿Crees que a veces los movimientos de liberación de la tierra y liberación animal tienen una carencia de esta convicción espiritual de la que tú hablas?

Definitivamente, sí. Creo que mucha gente tiene cierta reticencia hacia el aspecto espiritual, debido a que muchas de las experiencias de la gente del movimiento no han venido a través de la espiritualidad, sino a través de la religión o la iglesia cristiana, algo realmente opuesto a lo que nosotrxs creemos. Por lo tanto, cuando hablas de espiritualidad creo que es difícil no caer en una mala concepción por parte de la gente. Pero al mismo tiempo debemos identificarnos con las cosas por las que luchamos en un nivel espiritual, porque ahí reside mucho poder. Las generaciones pasadas que he mencionado antes hicieron sacrificios que no sabemos, basados en el reconocimiento del poder de la tierra y de los animales.

Por ello, cuando hablo de espiritualidad como un componente de la acción directa es simplemente porque ello ha servido en repetidas ocasiones de principal impulso a

la hora de actuar, cuando vivía algún momento de decaída al ver que muchos activistas decaían también. He visto a amigos míos suicidarse dado al horror al que se veían expuestos en el mundo y a la poca felicidad que veían en él. Mientras tanto yo, la única manera que puedo encontrar para hacer frente a ese sentimiento es descubrir el poder de la tierra y la belleza de los animales, así como las cosas que ellos nos enseñan y me ayudan a continuar en la lucha. Y si no fuese por mi capacidad de hacerlo caería en la misma trampa que estos compañeros.

- Por lo tanto, tu piensas que la espiritualidad tiene aplicaciones prácticas. ¿Crees que puede hacer las acciones más efectivas?



Si. Nosotrxs luchamos por la vida de los indígenas y las de los animales. Consiste en valorar la belleza de un animal que se desarrolla con naturalidad en su medio ambiente, consiste en aprender de esa gente que todavía vive en harmonía con la tierra y ve como ésta se mantiene, esa gente que no padece de los enfrentamientos físicos y psicológicos a los que estamos expuestos en el mundo en el que nosotros estamos. En mi opinión, pienso que esa actitud es positiva adquirirla para la lucha. Nosotrxs en cambio continuamos en la lucha a favor de la tierra pero bajo las normas del hombre y su sistema.

Muchxs nativxs dicen que podemos llamar a los animales para que nos ayuden en la lucha; y si lo hacemos vendrán hacia nosotrxs. No es sólo ayudarnos a nosotrxs mismxs, sino también ayudar a otrxs a que puedan sobrevivir. Después de que me acusaran de las acciones en la industria de los visones me marché a vivir a las praderas de la tierra indígena. Durante ese tiempo fue la primera vez que yo vivía la vida de mis antepasados, la vida de mi unión con los animales, la vida de ser un animal cazado.

Recé mucho y pedía orientación y apoyo. En aquella época yo vivía con temores, llevaba una pistola conmigo porque conocía el historial del FBI atentando contra el American Indian Movement y el grupo Black Panther. Me sentía preparado para que me capturaran y me asesinaran. Un día estaba paseando realmente triste y de repente vi un coyote y un halcón. Se acercaron a mí y me miraron. Más que palabras sentí un gran apoyo sobre mí. En el viento pude escuchar. "Ahora eres uno de los nuestros, eres un preso, como nosotros. Donde nos necesites sólo tienes que pedir nuestra ayuda y estaremos allí". Ese fue el momento en el que me convencí realmente de mis creencias.

Había otra cosa más que necesitábamos hacer. En nuestra tarea con las granjas de visones habíamos descubierto unas instalaciones de investigación cuyo único propósito era desarrollar nuevos venenos, trampas y técnicas para proteger la industria del ganado de los ataques de coyotes. Las instalaciones tenían una serie de recintos donde guardaban a los animales y los alimentaban durante tres o cuatro días y posteriormente les mezclaban los venenos con su comida. Los coyotes eran forzados a alimentarse con esos compuestos, y de esa manera allí estudiaban el impacto en su organismo. Aquella historia parecía ya olvidada. Pero durante el verano que estuve en ese lugar sagrado, donde rezaba cuando yo vivía en Oregón, el coyote vino a mi mente de nuevo. Había luna llena, y eso forma parte de la vida del coyote. Me di cuenta de que realmente tenía que llevar a cabo esa acción. Me reuní con unxs compañerxs y, a pesar de que sabía que estaba bajo orden de búsqueda y captura, fuimos a las instalaciones de investigación y después de analizarlas incendiamos el Predator Research Facility.

Aquella noche rezamos. Previamente nunca había incluido las oraciones en la preparación de las acciones, simplemente solía estar preocupado por cuestiones logísticas. Pero aquella vez rezamos juntos y pedimos la ayuda del pueblo coyote para que nos guiase. Aquella noche yo fui el elegido para entrar en el Predator Research Facility. Pensaba que había un camino, pero una vez allí dentro no había y tuve que buscar otro. Vi una ventana que parecía estar abierta, pero para acceder a ella tenía que

superar primero una gran pantalla y además estaba pegada a la caseta del vigilante y probablemente me escucharía. Comencé a rezar y a reclamar el espíritu de los coyotes pidiéndoles ayuda. De repente escuché un coro, y todos los coyotes que estaban en las casetas más cercanas e incluso las más alejadas comenzaron a cantar. Cantaron tan alto que me permitieron arrancar la ventana sin que me escuchasen e introducirme en el interior de las instalaciones. Una vez dentro coloqué un dispositivo incendiario y aquella noche la instalación quedó en llamas.

Cuando me iba vinieron corriendo dxs compañerxs hacia las jaulas para cortar las vallas y liberar a los coyotes. El lugar estaba ubicado en el National Forest y los animales podían escapar rápido. De esta manera fue como nos ayudaron, simplemente pidiéndoles ayuda. Esto fue una demostración del poder que puedes tener disponible.

- Para terminar, ¿qué consejos o ideas darías a los movimientos de liberación animal y defensa ecológica?

- Creo que es lo que he estado comentando. Saber encontrar qué es lo que da más poder y nos conserva fuertes a la hora de luchar, esto es básicamente mi principal idea que puedo aportar al movimiento. Afortunadamente yo he vivido en dos mundos, como persona involucrada en activismo político y como persona que ha crecido con valores de respeto a la tierra y a los animales. Esto hace que tengas muchas cosas que compartir con lxs compañerxs que están luchando. Creo que uno de los poderes consiste en mantener la amistad que mis antepasados tuvieron con los animales y la tierra. Pero a la tierra no le importa el color de tu piel, sólo tus acciones. Y por ello, no tienes que ser una persona nativa para disfrutar de los beneficios de esta relación con los animales y la tierra. Sólo hay que mostrar la compasión, amor y voluntad de aceptarlos como miembros de tu familia y luego te compensaran por tu actitud, te compensarán por ayudarles a sobrevivir. Esto sería estúpido ignorarlo.

Ahora es el momento, nuestra responsabilidad con la tierra no es para nuestro propio beneficio. En las profecías de lxs nativxs americanxs decimos que el mundo consta de siete generaciones en las que la gente ha ido heredando la tierra. Ahora es nuestro turno para protegerla para las próximas siete generaciones. Es algo que tenemos que hacer, ya sea luchando en contra de la guerra en Irak, protegiendo a los animales, los bosques o las culturas



indígenas. Hay que reconocer que el sacrificio es necesario y a su vez es la mayor demostración de amor. Yo lo hice y acabé en la cárcel; cuatro años en la cárcel y tres años de libertad condicional.

Por primera vez en once años ya he terminado este capítulo de mi vida. Me siento muy orgulloso de la labor que hago con los animales y mi relación con ellos. Además cuatro años en la cárcel no es nada. No hay nada comparado con el sacrificio que mis antepasados hicieron. Solían colgar a nuestra gente con alambres de espinas en los postes de electricidad. No es algo que afecte sólo a los animales, la tierra o nosotrxs mismxs, también es algo que afecta a nuestrxs hijxs. Nuestros niñxs son los que van a heredar el mundo del que ahora nosotrxs somos responsables. Y yo no quiero explicarle a mis nietxs por qué no hice nada para evitar la destrucción que ellxs ven hoy. Por eso animo a la gente a reflexionar sobre la época actual y el momento que ha llegado para que nosotrxs defendamos la tierra.

ROD CORONADO (1958-)

- Indígena tradicionalista, miembro de la nación Pascua-Yaqui.

- Guerrero por la tierra.

- Activista por la liberación animal

- Cuatro años en prisión `por acciones que llevó a cabo en nombre de la tierra y de los animales.

- Acción directa en:
Sea Shepherd
Earth First
Frente de Liberación Animal



Contra el racismo, machismo y especismo: **LIBERACIÓN ANIMAL**

CARTAS DESDE LA CLANDESTINIDAD VOL.III



Consiguiendo fondos para tus acciones

Extraído de www.nocompromise.org

Esta es nuestra tercera y última presentación de la historia de una persona sobre su implicación con el FLA. En la primera parte de la serie, aprendimos como superó su miedo y comenzó a realizar acciones individualmente. En la segunda parte, nos explica como encontró compañer@s que le ayudasen en sus acciones y como trabajaron junt@s como equipo. En esta carta, la miembro anónima del FLA comparte sus trucos para ahorrar dinero, así como encontrar fondos que financien una célula.

De nuevo, No Compromise no tiene relación con la autora de ese artículo, pero lo publicamos aquí para mostrar la realidad del carácter, compromiso y los recursos del FLA. Se publica únicamente con propósitos informativos, y no tiene la intención de fomentar que nadie realice actividades ilegales.

Tus acciones estarán, en cierto modo, limitadas por los fondos. Por tanto, es muy importante que no se malgaste absolutamente nada de dinero. Sea como sea, una vez que has decidido que vas a participar en la acción directa, lo primero que debes hacer es establecer un fondo.

No uses tu propia cuenta bancaria ni cualquier otra cuenta bancaria. Toda transacción financiera tiene que ser eliminada de cualquier librería o recibos de gastos (de herramientas, gasolina, etc.) siempre deben ser destruidos. Hay unas cuantas formas de aumentar tu fondo. Si tu o cualquiera de tus compañer@s de célula tiene un trabajo deberías estar dispuest@ a poner inmediatamente el 10% (o más) de cada sueldo directamente en el fondo. Con tres personas con trabajo, puede aumentar el tamaño de tu fondo en poco tiempo.

Otra posibilidad es que alguien adopte (financie) a tu célula. Puede que esto parezca algo irreal, no lo es. A l@s adoptador@s no se les debe ir buscando. En mi experiencia, l@s adoptador@s han tenido una estrecha relación con un miembro de la célula y comparten la misma filosofía. Lo único que les mantiene fuera de las trincheras es algo como una discapacidad física, una familia con hij@s, un trabajo importante o un cargo político...

De nuevo, por razones de seguridad, los donantes no deben ser buscados o preguntarles si están dispuest@s , sencillamente deben ser encontrad@s o conocid@s. Recuerda, tener una larga relación de confianza con una persona es seguramente la manera más segura de que no haya infiltrad@s o gente que va soltando información. Además, l@s donantes nunca deben estar en contacto con la célula (solo con el miembro conocido de la célula) y por supuesto el/la donante nunca debe saber los planes u objetivos. Si el/la donante quiere saber para que va a ser destinado su dinero, se le pueden enviar cartas anónimas. Con recortes de periódicos o a un buzón previamente acordado.

A los donantes se les debe informar sobre las leyes RICO así como la común legislación "antiterrorista" que ha sido aprobada. También es bueno conocer que opinan de los incendios, explosivos y otras tácticas más conflictivas antes de que reciban recortes de esas acciones. Recuerda, tomar precauciones de seguridad con los donantes es importante y necesario para asegurar la satisfacción tanto de la célula como del propio donante.

Si tu donante hace demasiadas preguntas, o pide conocer a otros personas miembros de la célula, etcétera, deberás recordarle que la necesidad de tomar unas medidas de seguridad es primordial. Si continúa insistiendo, o te sientes incómod@ con su presión, habrá llegado el momento de cambiar de donante(s). Recuerda que debes usar siempre el sentido común y fiarte de tu intuición.

Por último, y más importante, no te aprove-

ches ni robes a tu donante! L@s donantes deben ser vist@s y respetad@s como a l@s propi@s compampañer@s de la célula, sin tener en cuenta su discapacidad física. Recuerda, están colaborando en que las acciones se hagan realidad. No malgastes los fondos. Ésta es la mas rápida y sencilla forma de perder un donante y la confianza mutua en el grupo.

Otra forma rápida y sencilla de ahorrar dinero para tus fondos es eliminar o reducir enormemente tus gastos de vida. Esto lo puedes hacer en multitud de formas y vías: pero por poner algún ejemplo citaré el coger ropa y otros materiales de "mercadillos" donde se regalan las cosas, en los ejércitos de salvamento y las cajas que tiran, mercadillos o rastros de cosas viejas, puestecillos en los garajes (se debe de hacer con frecuencia en EEUU que las familias ponen un puestecillo en el garaje para vender sus trastos a buen precio), etc.

También, durante los viajes, (y en casa) consume tu propia comida! Buenos alimentos para viajes incluyen bocadillos, bagels (¿?), "rastros" de otras comidas, fruta, pan, etc. Los taperwares permiten llevar arroz cocinado, pasta, patatas cocidas,



etc. Para aquellos viajes de larga distancia. También, esta comida puede ser conseguida en sitios baratos, o en lugares donde dan comida gratis. Los burritos de judías del Taco Bell sin queso NO son una comida aceptable para los viajes, ya que el dinero es demasiado limitado para ir a la corporación de Pepsi (que explota animales) ni tampoco a un restaurante privado que sirva partes del cuerpo de un animal como parte de su menú.

En otras palabras, deshazte de esa mentalidad de consumo para la que has sido entrenado y pasa a comportarte de un modo más autónomo y autosuficiente como célula. Esto parece un paso más duro para aquell@s que viven en grandes ciudades o en zonas suburbanas, pero en realidad es simplemente un asunto de autodisciplina. Intenta apartarte gradualmente (a ti y a tu célula) de todo aquello de lo que Babilonia pretende que dependas. No deberías ser visto en el Taco Bell de un pueblo la misma noche que el Mc Donald's de la puerta de enfrente va a ser incendiado.

Otra forma de ahorrar mucho dinero es acampar durante los viajes. Además de ahorrar de 20 a 50 dólares por noche, no tienes que preocuparte por ser reconocid@ por un empleado, firmar a tu nombre, dejar tu documentación, aparecer en cámaras de "seguridad", que alguien reconozca tu vehículo, etc. Además, acampar te permitirá contar con algo de tiempo para comunicarte con la naturaleza y también ver con claridad por qué estas haciendo lo que estás haciendo. La electricidad de las bombillas de las habitaciones de los moteles, la televisión, el teléfono, etc. desconcentra e interrumpe tu pensamiento. Tener las ideas claras permite pensar con nitidez y tomar las decisiones correctas necesarias para toda célula.

En acciones mayores en las que dos o tres células se tengan que unir para discutir planes, quién se ocupa de los comunicados, etc. un motel será necesario. En estos casos es necesario tomar medidas de seguridad adicionales a la hora de alquilar la habitación, aparcar en la zona, entrar y salir del edificio, etc. El sentido común y la experiencia ayudarán a tomar estas precauciones. NO pongas en riesgo tu seguridad.

A parte de tu bajo coste de vida (mis únicos gastos son los de la gasolina), siempre habrá gastos necesarios para llevar a cabo una acción. Desde el dinero para la gasolina a las herramientas o ropa, necesitareis una fuente de ingresos. Por supuesto, hará falta mas tiempo y energía para conseguir fondos si queremos herramientas más sofisticadas (para acciones más sofisticadas), como walkie tal-

kies de calidad, gafas de visión nocturna, un escáner de 200 canales con auriculares, vehículo(s) y todo aquello que tu célula necesite para asegurar una acción exitosa y sin riesgos.

Otra forma de aumentar los fondos es poniendo un "rastrillo" en tu garaje, vender comida cocida, colocar puestecillos, limpiar coches. Hemos hecho esto muchas veces. Ya sea si estas ofreciendo información, vendiendo libros, productos veganos, etc. siempre ten una "hucha" de donaciones a mano. Por supuesto, no puedes decirle a la gente que estás pidiendo dinero para llevar a cabo actividades ilegales, y como no me gusta mentirle a la gente, yo siempre pido dinero para "ayudar a los animales."

Para indagar más en el asunto, explicaré cómo este dinero acabará "informando" y educando a la gente sobre la explotación animal. Por supuesto, tu fuente de ingresos no tiene por qué estar relacionada con los animales (lo cual es mucho más seguro) pero eso es algo que vosotr@s mism@s tenéis que decidir. Además, estate atent@ a cualquier evento en el Día Mundial de la Tierra, mercadillos solidarios en colegios o calles de tu ciudad, conciertos, etcétera,. para conseguir fondos. Recuerda, cuanta más gente acuda o participe, más donaciones.

Si estás haciendo fondos para una organización oficial, los fondos tienen que ser desviados antes de recogerlos. Realmente hay muchas formas de conseguir dinero para las acciones de tu célula: mercadillos en el garaje, organizaciones universitarias, conciertos, trabajos a corto plazo, colaboradores, etc. sólo tu imaginación pone los límites. No permitas que sea la carencia de fondos la que te impida a tí o a tu célula actuar.

Si esto sucediese, debéis concentraros en hacer un fondo hasta que tengáis suficiente dinero para ejecutar vuestro plan(es). Sólo recuerda, el dinero es el principio de toda maldad (es el causante de la explotación animal). Ten cuidado con él, úsalo con precaución y no dejes que entorpezca la cohesión de tu célula. Y por último, haz que sean l@s propi@s explotador@s de animales l@s que tengan que gastar dinero.



En la siguiente historia toman parte unos de los principales colaboradores de este número de Sombras y Cizallas. Aquí os dejamos su página web para que le echeis un vistazo.

DBF-SG
POSTBOX 3607
1001 AK AMSTERDAM
www.militantvegan.tk

LA HISTORIA DEL A.L.F. HOLANDES

Durante los años ochenta y noventa, lxs activistas holandeses causaron grandes daños económicos y salvaron a muchos animales de una muerte más que segura. En 1998 una nueva generación de activistas empezaron a atacar a lxs explotadores de animales con un efecto devastador. Este artículo tiene como propósito dar a conocer las acciones del DBF.

EL COMIENZO DEL DBF

El Dieren Bevrijdings Front (ALF holandés) nació en nochebuena de 1979, cuando un grupo de gente libera 12 beagles de un laboratorio TNO en Zeist. El frente atacó mas de 16 laboratorios y universidades entre el 79 y el 92. Durante este periodo más de 100 beagles, 30 gatxs, 35 ratas, 28 ratonxs, 400 conejxs y 32 palomxs fueron liberadxs y se realizaron sabotajes causando grandes pérdidas materiales. En el 82 el Frente avisó de que habían inyectado veneno en carne de gallina y conejo. Más tarde se descubrió que había sido una falsa alarma, pero la disminución en las ventas ya se había producido.

La primera liberación de visones y zorrxs tuvo lugar en el 81, y al año siguiente se incendió una fábrica de comida para visones en Epe. En noviembre, las pieles de miles de zorros fueron pintadas con spray, causando pérdidas de 46000 euros. En el 83 lxs activistas respondieron a unas amenazas de lxs granjerxs de visones atacando más de 200 tiendas de pieles en una sola noche.

En 1987, nueve personas fueron arrestadas tras el ataque a la compañía de subasta de Hudson Bay, en el cual todos los documentos de la empresa fueron robados. Se les descubrió porque la policía había puesto cámaras de seguridad en esa zona tras una serie de robos. Las cámaras grabaron el coche de una activista. Lxs arrestadxs fueron condenados a penas de libertad condicional. Los documentos robados demostraban que grandes cantidades de pieles eran destruidas en subastas de Copenhague. También se comprobó que se estaban importando de Canadá pieles de gatx, de osxs "black-ice" y "grizzly", de mapaches y ardillas. En 1990, el edificio (que era y sigue siendo usado por la Federación Holandesa de Granjas peleteras y por la Asociación de Finlandeses Peleteros Exportadores) fue objetivo de un ataque incendiario que causó aproximadamente 460.000 euros de pérdidas.

En 1992 tuvo lugar otro ataque. Esta vez no por parte del DBF, sino por un grupo de chavalxs de 12 años que estaban en un campamento de verano. Recibieron una reprimenda por parte de la policía, ¡por liberar 5.000 visones! En el 93 se robaron todos los documentos del edificio de investigación de las granjas peleteras y se destruyó el equipo. Lxs explotadorxs de animales, y especialmente la industria cárnica, seguían sufriendo ataques. Decenas de camiones fueron destruidos, los edificios de esta industria también eran destruidos por completo (como en el caso de una empresa de Rotterdam) o sufrían grandes daños. La mayoría de estos ataques los realizaron dos amigos, Eric y Frank, que fueron arrestados y sentenciados a 2 y 3 años respectivamente. La policía los descubrió cuando investigaba a un traficante de drogas que usaba la misma cabina de teléfono que utilizó Frank para reivindicar una acción. Su arresto no supuso que se detuviesen las acciones. Se siguió atacando mataderos, destruyendo camiones y rompiendo escaparates.

COMBATIENDO EL FUEGO CON FUEGO

El año 1998 empezó con la destrucción de nueve camiones pertenecientes a una empresa avícola de Barneveld, por parte de un grupo llamado "El Gallo Rojo". Esa misma compañía ya había sufrido un ataque en 1995, en el cual perdió seis camiones. Ese verano "El Gallo Rojo" dejó fuera de servicio un

camión de transporte cárnico, y se quemó un Mc Donald´s el 29 de agosto en Puurs (Bélgica). El consiguiente arresto de dos chicas adolescentes culminó con la detención de Geert Waegeans. En ese tiempo los activistas destruyeron cuatro furgonetas de una compañía cárnica cercana a Ámsterdam.

A principios de 1999, una oleada de falsas amenazas de bomba se esparció por todo el estado, trayendo como consecuencia el desalojo de restaurantes y la investigación de varios paquetes sospechosos en diez ciudades distintas. Mientras, los incendios continuaban.

ATAQUE A LAS GRANJAS DE PIELES

El 2 de marzo de 1999 el DBF marcó a los granjerxs holandeses como objetivo, cuando miles de visones se escaparon de sus jaulas después de que lxs activistas las abrieran. Poco más de dos semanas después otra granja fue atacada, y otras dos semanas más tarde la misma célula volvió al lugar y abrió unas 500 jaulas. La "Brigada Barry Horne" declaró en un comunicado que "quería animar a otrxs activistas a liberar visones" ellxs "habían disfrutado del sabor de proporcionar la libertad a los animales... ¡Esto es liberación animal!". El 17 de mayo, el DBF una vez más abrió todas las jaulas de una granja de visones en Noortdorp, e hizo público un comunicado que decía "esto no es una opinión diferente, ¡esto es una guerra! Realizar nuestra acción nos ha costado unos 150 euros, las pérdidas que hemos hecho a este matadero es de millones. ¡Detén el asesinato de animales inocentes!". El comando Tony Humphries golpeó después, destruyendo totalmente con un incendio cinco camiones del matadero de Domburg, en Bodegraven. Tres de los camiones contenían 80 toneladas de carne mutilada. La compañía aseguradora ofreció una recompensa a cualquiera que diese pistas que permitiesen a la policía detener a lxs activistas. El ataque tuvo un gran impacto en la empresa, de hecho el matadero ya está cerrado.

Dos semana después del infierno de Domburg, siete camiones del matadero Plukon de gallinas en Dedemsvaart entraron en llamas. Esas pérdidas de millones de euros fueron seguidas con la destrucción total de la empresa avícola "Brinky", en Ermelo. Las empresas y granjerxs empezaban a temer ser los siguientes. El 12 de agosto "El Gallo Rojo" atacó un Mc Donald´s en Merksen (Bélgica) dejando sólo escombros. Después, durante la noche del 26 de agosto la célula del DBF "Comando Roberto Duria" liberó 5.000 visones de sus jaulas en una granja de Zwammerdam. La policía dijo que lxs activistas habían construido un puente en un riachuelo antes de entrar a la granja. La asociación de granjeros de pieles ofreció 6.800 euros de recompensa a quien proporcionase pistas que permitiesen a la policía realizar arrestos. Dos semanas después, 8.000 visones corrían libres tras ser liberados por activistas en Barchem. El 30 de octubre se liberaron visones por primera vez en Bélgica de una granja de Essen. La industria peletera recibió otro golpe el 14 de noviembre, cuando la célula del DBF "Milicia del Hombre Visón" destruyó 9 de los 10 camiones de una planta de comida para visones.



ENTRANDO EN EL NUEVO

SIGLO

El año 2000 empezó con ataques a una peletería belga y a un matadero de Asten, Holanda. Ambos ataques incendiarios causaron solo daños menores, ya que el fuego se negó a extenderse. Pero el DBF advirtió a lxs explotadorxs de que se haría justicia, que "en el nuevo siglo todxs lxs explotadorxs de animales serían castigadxs". Un mes más tarde, el 11 de febrero, la "Fracción Rudra y Eriksen" atacó una compañía de transporte de cerdxs internacional, destruyéndoles siete camiones. De ellos, tres quedaron completamente calcinados, el resto muy dañados.

Mientras un grupo llamado "El ALF radical" enviaba avisos de bomba y paquetes falsos a Mc Donald's del norte del estado, la "Brigada Barry Horne" golpeaba una vez más el centro de una granja peletera liberando miles de visones. Una semana después, la Brigada aparecía en una granja de Berchem, que había sido golpeada seis meses antes; todos los presxs fueron liberados. El 22 de abril de ese mismo año el DBF incendió varios camiones cárnicos en Bélgica. En el norte de Holanda una empresa de pescado vio la mitad de sus trailers bajo el efecto de las llamas. Diez días mas tarde la empresa avícola Brinky volvía a ser golpeada en su nuevo edificio; uno de sus camiones quedó inutilizable. En agosto del año 2000 lxs activistas jugaron con el granjero más desafortunado de toda Holanda. Después de ser visitado dos veces por el Frente, el granjero decidió colocar un sistema de alarma en la granja. Un comunicado de prensa hablaba de un descubrimiento hecho por lxs activistas durante un reconocimiento del lugar:

"Dentro de la granja, él (el granjero) había colocado cables eléctricos. Parecía que no sería posible abrir las jaulas en esta ocasión. Cuando entramos a dos graneros que había en el recinto, no sólo nos encontramos con muchas herramientas para matar y despellejar, también estaba el control del sistema de seguridad. En las primeras horas del 6 de agosto nos acercamos al recinto con varios bidones llenos de gasolina. La luz estaba encendida en el salón y parecía que estaba viendo la tele. La luz continuó encendida, así que decidimos entrar en acción. En unos pocos segundos todo el lugar estaba en llamas como un infierno, y nosotrxs volamos. Veinticuatro horas mas tarde estábamos de vuelta observando su casa. Después de comprobar que el sistema de alarma ya no funcionaba, agujereamos parte de la valla y abrimos muchas de las jaulas. Así miles de visones tuvieron una ¡tercera oportunidad de escapar!". A la semana siguiente la granja de Nootdorp fue atacada y todos los visones fueron liberados. Un mes después el DBF calcinó por completo una compañía cárnica en Bélgica (debido a un chivatazo, ¡la policía estaba en el lugar cuando se hizo el incendio!). En Rótterdam, tres furgonetas pertenecientes a una compañía cárnica fueron quemadas; la policía belga arrestó a dos personas en relación con los ataques del ALF. Geert Waegemans y Anja Hermans habían sido cogidxs intentando quemar el coche de un juez. Además dos activistas holandeses fueron arrestados en Dinamarca. Pero los ataques del DBF continuaban. Se liberaron visones en una granja de Vredepeel. La granja de Nootdorp fue golpeada por tercera vez y se vio obligada a cerrar.

LOS GRANDES ÉXITOS

A principios del 2001, 600 jaulas de una granja



holandesa fueron destrozadas. El 25 de marzo el DBF incendiaba un matadero en Boxtel. El fuego se originó en un camión aparcado, saltó al edificio y se propagó muy rápido a través del tejado. Una tercera parte del complejo fue destruido causando unos daños de mas de 20 millones de libras. Como resultado de este ataque y de la "enfermedad de pies y boca" la compañía se vio obligada a cerrar cuatro mataderos del estado. Necesitaron un año hasta volver a ponerse en marcha, asesinando 10.000 cerdxs menos cada semana transcurrida.

Otro matadero de cerdos fue atacado en enero y dos camiones llenos de carne procedente de animales asesinados fueron destruidos. El 14 de julio un grupo desconocido liberó visones en un ataque a plena luz del día. En agosto se produjo la mayor liberación de visones de la historia en Holanda. 16.800 visones fueron liberados y las vallas destruidas para permitirles escapar al exterior, donde encontrarían un hábitat ideal. Muchxs granjerxs han reconocido verse forzados a invertir grandes sumas de dinero en sistemas de seguridad, tras los constantes ataques del DBF. Al parecer esta víctima todavía no se había dado cuenta del peligro. Durante el verano, se realizaron multitud de acciones menores en distintas ciudades. Se rompieron escaparates y se sellaron cerraduras de muchas peleterías. El 9 de noviembre desaparecieron ratonex y dos ratas del laboratorio de una universidad de Rótterdam. El DBF advirtió de que realizarían ataques a trabajadores de BPRC, el mayor laboratorio de vivisección de primates de toda Europa. También pintaron la casa de un famoso diseñador que usaba pieles en su colección. La última acción fue realizada el 21 de febrero, cuando el DBF liberó cientos de visones de una granja de Zeist.

No hay final para este artículo, los ataques continúan y vendrán muchos mas en los meses y años que vienen. Geert Waegemans y otrxs como él han podido ser arrestadxs, pero otra gente continuará la lucha para detener las muertes de los animales inocentes con los métodos que sean necesarios.

DBF-SG Holanda: "Los animales sólo nos tienen a nosotrxs. No les fallaremos".

Hasta aquí llegaba el artículo que aparecía en la revista Arkángel. Nosotrxs pedimos al Grupo de Apoyo al DBF que nos enviasen fotografías para el artículo. Ellxs, no solo nos mandaron las fotos, sino que además, como había quedado anticuado, se ofrecieron a completar el artículo hasta el momento (febrero del 2004). Esto fue lo que escribieron:... No hay final para este artículo..., por lo tanto continuaremos con nuestra actualización.

En marzo continuó la guerra antipeletera con la destrucción en pedazos de 1.200 jaulas para zorros, que le supuso al granjero 137.000 euros. El pobre hombre no estaba asegurado. Un mes má tarde el DBF robó las tarjetas de cría de una granja de visones y en otoño el DBF se metió hasta el cuello en la industria peletera. Batieron el récord de nueve ataques a granjas peleteras, con un resultado de mas de 20.000 visones liberados; incluida una granja belga en la que se liberaron 50 visones y se robaron tarjetas de cría. El granjero de Harfsen vio como su coche ardía. Su granja ya había sido atacada dos veces antes. El DBF no solo liberó visones, también sacó 56 encantadoras gallinas de granjas batería en dos acciones distintas. Mientras tanto el negocio de la vivisección y sus socios también habían servido como blanco. Cuatro ataques distintos a vivisectores del infierno para monos BPRC, estos encontraron su intimidad arruinada gracias a unas visitas a sus casas un tanto desagradables. ¡La revancha! La campaña contra BPRC empezó a enfocarse en el banco ABN AMRO. Ellos adaptaron edificios del banco para las necesidades del laboratorio de primates, y los edificios eran indispensables para el



Cajeros de la entidad bancaria ABN AMRO.

laboratorio. El banco tiene cientos de sucursales por todo el país, así que no es sorprendente saber que sus cajeros han recibido bombas de pintura constantemente.

El propio edificio de BPRC tampoco se había dejado tranquilo. Alguien simpático se dirigió al sistema eléctrico del laboratorio y cortó los cables. Dejaron en el lugar del "crimen" unas piedras que formaban las letras DBF. La atención contra la industria de la vivisección no solo se fijó en el BPRC. El laboratorio inglés Huntingdon Life Sciences y sus contactos también recibieron su parte. A Marsh, compañía aseguradora de HLS, se le tiraron bombas fétidas (N del T: de ácido butírico suponemos) en la oficina central, y en Bélgica la compañía farmacéutica Roche, clientes de HLS se le cerraron las puertas con candados. Marsh recibió su segunda visita en Holanda. La oficina fue destrozada en pedazos. Gracias a los ataques que recibió Marsh en todo el mundo, se consiguió que la aseguradora rompiese sus lazos con HLS. El director de Chiron, Rene van der Kwaak, recibió su primer ataque en el que se rompieron sus ventanas. Otro trabajador de Chiron le avisó que había sido visitado por activistas antihuntingdon. No sería la última vez.... A estxs activistas todavía les quedaba tiempo para hacer acciones contundentes contra el negocio del espectáculo. En Hague un camión fue calcinado y otros camiones saboteados en dos acciones distintas. Por todo el país se modificaron los mensajes o se rompieron los carteles de los dos circos más grandes. Los animales de circo son esclavos de humanos simples de mente sólo por diversión. Están encerrados la mayor parte del tiempo y el resto son forzados a hacer estúpidos trucos. Afortunadamente hay gente valiente dispuesta a luchar por su libertad. Casi nos olvidamos de nombrar la industria cárnica. Un camión avícola resultó completamente calcinado y un mes más tarde se incendiaba un matadero de cerdos. El incendio produjo unos daños de cientos de miles de euros. "Mientras existan mataderos continuaremos nuestra guerra contra estos asesinatos diarios" dijo el DBF.

DESDE 2003 HASTA NUESTROS DÍAS

Los "pirómanos" de buen corazón golpeaban de nuevo. Un camión avícola fue calcinado en año nuevo y otro fue saboteado con otros métodos. Otros 40.000 euros en daños y ni un centavo recibido por parte de la compañía de seguros. El febrero pasado el DBF entró en el criadero de animales para vivisección Interfauna haciendo un agujero en el tejado. Por desgracia se vieron obligados a huir sin poder llevarse ningún animal. La primavera trajo algún suceso contra las pieles: el granjero de Harfsen vio sus ventanas rotas y recibió una carta amenazante de la Animal Rights Militia. En Bélgica 1.500 visones corrían por sus vidas tratando de huir de la granja atacada. Las peleterías también eran atacadas en distintas ciudades. La persona que dirigía el Intercambio Peletero con Seattle desde su casa recibió un claro mensaje del DBF. Tanto su coche como su casa fueron atacados. "La industria peletera debe ser destruida", dijeron. Mientras las acciones contra el ABN AMRO empezaban a hacer mella y dar sus frutos. Al menos 40 acciones contra el banco, con cristales, cajeros automáticos y vallas publicitarias. El ABM AMRO estaba "dispuesto a hablar con los activistas", pero la respuesta fue clara: romper vuestras conexiones con el laboratorio de primates y os dejaremos en paz. El directos Bontrop, de BPRC, había sido visitado dos veces en el 2003, y otro vivisector igual. El edificio de BPRC ha sido blanco de los activistas, que se han encade-



nado a sí mismos dentro del edificio, han arrancado la valla y han lanzado bombas de pintura a la entrada. Otra empresa relacionada es TNO, son los propietarios del complejo, les adaptan edificios y además son sus clientes. Se les rompieron ventanas, se cubrió el edificio con pintura roja y se echó ácido fluorhídrico a los cristales.

La campaña contra HLS creó miedo en los corazones y las cabezas de lxs vivisectorxs y de quienes tenían negocios con ellxs. A los 10 días, Deloitte & Touche habían cesado sus negocios con HLS después de multitud de acciones por todo el mundo. Un director Holandés se despertó en mitad de la noche porque le habían roto las ventanas de casa. En mayo se colocó un dispositivo en la oficina central de Yamanouchi (clientes de HLS) y quemaron un coche situado en el aparcamiento. Después se incendió la casa de un trabajador de Yamanouchi. Otros cuatro trabajadores de la empresa fueron visitados en el 2003. El coche de Chiron Rene Van der Kwaak también fue dañado y una bomba falsa fue encontrada en el portal de su casa. Esto provocó su dimisión, lo que supuso un duro golpe en la cara de la multinacional americana.. El garaje de un empleado de Bayer fue decorado con slogans antiHLS. En verano se realizó el mayor incendio del año, en Breukelen. Se quemó un matadero de gallinas. Los daños fueron enormes. Cinco millones de euros y el lugar tuvo que cerrar durante meses. "Somos muy capaces de dañar este sector. Dales donde duele, no dejes tirados a los animales", dijeron lxs activistas en el comunicado. El matadero tenía una capacidad para acabar con 50.000 vidas diarias, ¿por qué habrá gente que llama a los mataderos campos de exterminio?

La guerra contra las pieles golpeaba de nuevo. El coche de un granjero de pieles fue calcinado. Un año antes su granja había recibido una visita y cientos de preciosas criaturas salieron de sus jaulas. El comunicado fue corto pero claro: "lxs asesinxs de animales no dormirán mientras continúen con sus repugnantes negocios". Otro golpe fue la manifestación contra una granja de visones de Putten, acabó en un ataque a la granja a plena luz del día. Cientos de visones fueron liberados, sistemas de seguridad demolidos y ventanas rotas. Los duros golpes que daba el movimiento de liberación animal no pasaban desapercibidos para las autoridades, y esta acción fue la excusa que buscaban para atacar. La muerte del político de ultraderecha Pim Fortuyn en 2002 por parte de un activista por la liberación animal creó una oleada de postura negativa hacia nosotros por parte de los medios de comunicación y una mayor atención por parte del estado, y después de que continuasen las acciones una segunda ola apareció. El movimiento sobrevivió también al segundo ataque. De hecho, nada había cambiado. Las acciones seguían su curso: activistas irrumpieron en una granja de pieles en Tilburg, pero tuvieron que huir por las medidas de seguridad. En Bélgica 3.500 visones fueron puestos en libertad con éxito de otra granja. El DBF volvió a entrar en una granja de gallinas en batería y rescató 43 gallinas a la luz del día. También se hicieron acciones contra el circo. Se demolieron ocho camiones y montones de carteles de circo fueron destruidos. El circo pagó en una sola ciudad el triple en publicidad del dinero que invertía normalmente.

El año 2004 también ha empezado con buen pie. En dos ciudades distintas las oficinas de ABN AMRO han sido atacadas. Los clientes de HLS, empleados de Chiron, Yamanouchi y Shin Etsu también han recibido visitas de activistas. La mayor acción fue el incendio del coche de la persona que dirige el Intercambio Peletero con Seattle. Su mensaje resumía los 20 años de lucha radical por la liberación animal en Holanda "no pararemos hasta que los animales puedan vivir la vida que decidan tener".



Restos del matadero tras el efecto de las llamas.


A ella no le importan lo que digan de tí
harlan breeders . germany . 25 beagles liberated . 3.31.03
iBERATED