

Frente de Liberación Animal

- desde algun lugar de la peninsula -

Sombras y Cizallas

[numero 5]



EDITORIAL

Hay una crítica relativamente común dentro del movimiento de liberación animal en el estado español hacia quienes practican la acción directa, según la cual, éstos grupos supuestamente nunca se dedican a la difusión; si no que se cen tran exclusivamente en liberar animales y destruir los instrumentos que se uti-lizan para esclavizarlos, torturarlos y asesinarlos en beneficio de sus explotadores.

A pesar de que a nosotrxs, esta labor ya nos parecería suficiente, no se limita a esto. Uno de los principales objetivos de los grupos de acción directa es convencer al público de la necesidad de acabar con las costumbres y actitudes especistas en nuestra sociedad.

Generalmente quienes critican que el ALF y otros grupos no se dedica a la difusión lo hacen, sencillamente por ignorancia. Esto nos ha llevado a dedicar varios artículos de este número a la utilidad, demostrada con hechos, de la acción directa en la tarea de la difusión.

De estos artículos se saca la conclusión de que la mejor manera de difundir el mensaje es uniendo fuerzas entre quienes se dedican a actividades ilegales con quienes se dedican a tareas legales. Cuando un grupo realiza una acción ilegal, siempre debe haber otro grupo bien preparado, dispuesto a hacer una rueda de prensa para explicar al público las condiciones en que se encontraban los animales rescatados antes y después de la acción, mediante videos, fotos, o documentos. No hay mejor momento para lanzar una campaña contra las pieles que después de haberse realizado una masiva acción contra esta industria, porque entonces es cuando los medios y el público prestarán más atención.

Si queremos avanzar hacia la liberación animal debemos también progresar en nuestras formas de lucha. La falta de imaginación nos puede hacer pensar que la única forma de difundir el mensaje es dar charlas, hacer panfletos y poner mesas informativas. Si no usamos nuestra imaginación estamos limitándonos nototrxs mismos y las consecuencias de esta limitación recaerán sobre los animales. Los animales no pueden permitirse que desechemos ninguna forma de difusión, ni ninguna forma de lucha. La única forma de aprovecharnos de los medios de comunicación para llegar al máximo número de personas posible es si quienes nos dedicamos exclusivamente a la difusión aprendemos a compenetrarnos con lxs activistas que actúan por la noche. Es hora que en nuestro estado tomemos ejemplo de otros lugares en los que cada acción de interés, va seguida de una rueda de prensa en la que se deja claro quienes son las verdaderas víctimas.

Esperemos que después de leer esta revista los miembros del movimiento que han criticado las acciones del ALF, se informen y razonen antes de hablar. Si analizan estos artículos, seguro que a partir de ahora no solo dejarán de criticar a quienes no se someten a las leyes que hacen explotadorxs para ayudar a otrxs explotadores. Además, no dudarán en apoyar sus acciones públicamente.

Un abrazo a lxs que luchan. Cada unx con sus métodos, unidxs por un mismo objetivo: la Liberación Animal.



Sombras y Cizallas

desde algun lugar de la peninsula

sombrasycizallas@mixmail.com

Sombras y cizallas es una publicación no lucrativa que pretende dar difusión a la lucha por la Liberación animal. La tematica principal es la Acción Directa, no despreciamos por ello los demas metodos orientados a conseguir la libertad para los animales, siempre que cooperemos unxs con otros, un aspecto fundamental para crear un movimiento sólido y fuerte que haga temblar a los explotadores de animales.

Muchos de los articulos que os encontrareis en la revista estan traducidos de publicaciones extranjeras, de paginas y revistas como por ejemplo;

- No compromise **[http://www.nocompromise.org]**
- Bite Back **[http://biteback.info]** & Bite Back Magazine

Tambien hay aportaciones personales, tanto nuestras como articulos interesantes encontrados en la web;

- Acción Vegana **[http://www.aktionvegana.iespana.es]**

Esta publicación tiene solamente propositos informativos, no es la intención de sombras y cizallas incitar a sus lector@s a hacer ningun acto ilegal. No nos hacemos responsables de las actuaciones individuales de cada un@.



Barry Horne-SARP

Extraído de la revista del ALFSG-UK

Mientras Barry estaba por primera vez en la cárcel por ser arrestado en 1990 cuando intentaba quemar los autobuses de HLS, ayudó a rebrotar SARP (Support Animal Rights Prisoners). Aquí hay una selección de textos que escribió Para que te hagas una idea de su forma de pensar.

Primer número del nuevo SARP, julio 1991

"SARP busca dar unidad al movimiento no criticando las actividades de sus miembros. Pretendemos que todxs lxs activistas sincerxs acepten que en el movimiento hay muchas opiniones distintas y para que nuestra lucha tenga éxito debemos aceptar todos los puntos de vista distintos. Cualquier objeción a esto no se tolerará y nunca aparecerá en esta revista (...), las objeciones a esto crean divisiones y son autodestructivas, así que por favor piensa siempre en la unidad.

Septiembre 1991

"SARP cree que todas las actividades por la liberación animal están justificadas ya que su objetivo es acabar con la explotación animal. Si esa acción consiste en liberar animales o causar daños económicos es irrelevante, ya que nadie puede dudar que el objetivo de la acción es la explotación animal. El activista que sale a liberar animales o a realizar un incendio lo hace para que el abuso hacia los animales no siga adelante. El motivo en ambos casos es la compasión hacia los animales que sufren diariamente el egoísmo de explotadores. Apoyar a unxs y no a otrxs es totalmente ilógico y crea divisiones.

Pero a pesar de que todas las actividades por la liberación animal (desde repartir octavillas hasta quemar camiones de ganado) desempeñan un papel importante, ninguna tiene sentido aislada. Como parte de un movimiento unido cualquier actividad por los animales puede lograr grandes progresos, pero solo con unidad. El movimiento por la liberación animal debe reconocer que el activista que coloca un dispositivo incendiario un día, es el mismo activista que el día anterior liberó unos animales de un laboratorio y que al día siguiente colocará una mesa informativa en el centro de la ciudad. Las razones para las tres actividades son las mismas, que él/ella está preocupadx por los animales y quiere hacer lo que sea por acabar con la explotación animal. ¿Alguien de verdad cree que quien produce pérdidas económicas a través de un incendio no lo hace por su preocupación por los animales? Si fuese cogidx se enfrentaría a una pena de cárcel con total seguridad.

Octubre 1991

"Las cárceles aislan a la gente del mundo exterior. Aparte de las visitas, escribir cartas es lo más importante que puedes hacer para romper ese aislamiento, así el/la prisionerx no se sentirá olvidadx. Si no se te ocurre que escribir simplemente mándales una carta deseándoles lo mejor. Lo que importa es que te has preocupado en escribirles. Si conoces a algún presx personalmente es especialmente importante que le escribas, ya que obviamente el contacto con viejxs amigxs ayuda. Pero esto no significa que si no conoces al presx no apreciará tu carta.

Recuerda que todas las cartas a presxs son abiertas y censuradas, así que no escribas nada que pueda poner en peligro acciones futuras o la libertad de alguien.

Febrero 1993

"Esta publicación coincide con el segundo aniversario de Mike Hill. Es la gente como Mike Hill la que muere víctimas del egoísmo y la falta de respeto hacia la vida. Mike murió en un acto de servicio, en la línea del frente, en la guerra. Para hacer realidad esa victoria es indispensable que la gente joven, como Mike, se hagan activistas y tomen parte en la acción directa ya sea como saboteadorxs de la caza o en otros campos. Es totalmente seguro que sin la acción directa, la victoria sólo sería un deseo lejano. Gracias a lxs activistas que destruyen y liberan sabemos que venceremos. Mike Hill murió por la liberación animal y nunca debemos olvidarle, asegurémonos que recordamos su memoria de la mejor manera que podamos. Déjanos claro que no continuarán con sus asesinatos. Redoblemos nuestros esfuerzos y luchemos para ganar. Gracias a Mike la liberación animal está un paso más cerca. Estamos ganando y la victoria es inevitable."



7 de julio de 1985, 30 activistas del CALL entraron dentro del perímetro de UPF a plena luz del día tras tirar la valla. 32 perros fueron rescatados, se tomaron fotos y se grabaron en video imágenes espeluznantes

CALL

La historia de la Central Animal Liberation League

Traducido de la revista Arkangel [http://www.arkangelweb.org]

Durante mediados de los 80 las puertas de los laboratorios se tiraban abajo regularmente. La acción directa parecía ser la forma más eficaz, la mejor manera de desenmascarar la vivisección y salvar vidas. El Animal Liberation Front estaba en la cúspide atacando todas las noches y cada región del país tenía su Liberation League.

Las Leagues eran una de las partes más populares del movimiento contra la vivisección. Su primer objetivo era sacar a la luz el abuso al que se sometían los animales, y a ser posible rescatar alguno. Generalmente no se practicaba el sabotaje ni se hacían daños económicos, y así se decía en los comunicados. Aunque en realidad, robar 20 años de documentos sobre cría y experimentos producían más daño al laboratorio que romper parte del equipo. Era todavía más significativa la distancia entre las Liberation Leagues y las acciones cada vez más estudiadas del ALF, que consistían en hacer incendios y que nunca iban a atraer el apoyo del público en general.

ARKANGEL
for animal liberation

Una de los principales objetivos de la revista Arkangel es animarnos a seguir luchando. Estudiar la variada historia del movimiento nos puede ayudar a contestar algunas preguntas clave: ¿Qué nos define como movimiento?, ¿Cómo hemos cambiado desde que la Band of Mercy radicalizó la Liberación Animal al llevar la lucha desde las oficinas a las calles?, ¿Cómo influyen en el presente las acciones y estrategias del pasado? El éxito de cualquier movimiento reside en ser capaz de renovarse continuamente y comprender que su fuerza reside en los cimientos que han creado. Este artículo habla de la Central Animal Liberation League (Liga Central por la Liberación animal), un grupo de acción directa que vivió poco tiempo pero que tuvo mucho impacto. Sus propósitos y victorias fueron tremendamente efectivas y ejecutados muy profesionalmente. Sus activistas fueron suficientemente inteligentes para comprender que su impacto y existencia eran limitadas.

También había diferencias en el modus operandi. La principal táctica de las Liberation Leagues (cuya pionera era la Northern Animal Liberation League, NALL) era organizar un evento masivo en un laboratorio que distrajese la atención y permitiese así la entrada de otros activistas al interior.

Otra alternativa era que un buen número de activistas irrumpiesen a plena luz del día en el laboratorio desbordando cualquier sistema de seguridad para que algunos de ellos tuviesen acceso a las habitaciones con animales o a documentos sobre los experimentos. En muchos de estos casos la culpa se disipaba, al haber tanta gente implicada, ni la policía, ni en el juzgado eran capaces de averiguar quien había hecho cada cosa y condenarle por ello.

La gran efectividad de NALL le permitió desenmascarar los laboratorios de agricultura de Babraham, en Cambridgeshire. También pudieron rescatar a Blackie de una central de la universidad de Sheffield situada en Lodge Moor. Blackie era un labrador negro que había sido robado y que fue a parar al laboratorio de vivisección, pero que al final fue devuelto a su hogar por los activistas.

Después apareció la South East Animal Liberation League, que aportó nuevas ideas al trabajo de NALL golpeando con fuerza en la zona Sureste. Quizás su acción más importante fue atacar el Royal Colege of Súrgenos (Colegio Real de Cirujanos, RCS), que les permitió filmar diversas razas de perros no criadas para la vivisección. Incluso más significativas eran las notas y apuntes robadas a los vivisectores que revelaban un horrible sufrimiento de macacos durante investigaciones dentales. El RCS fue llevado a juicio acusado con pruebas obtenidas de su propio laboratorio.



Esto hacía recordar a muchos activistas qué es lo que querían que saliese en las noticias: la industria de la vivisección siendo desenmascarada, no a activistas con aspecto intimidatorio. Esto también era lo que el público que todavía no se había posicionado en el tema de la vivisección necesitaba ver.

Los éxitos de la SEALL no iban a durar mucho. Golpearon a los explotadores con increíble ambición durante un ataque simultáneo a tres bandas dirigido a los laboratorios Wickham y empresas asociadas, de quienes se pensaba que vendían a los vivisectores animales de compañía robados. 19 activistas fueron juzgados. Se podría haber suspendido el juicio pero los activistas habían estado bajo un intenso seguimiento policial y sabían cuál iba a ser su próximo ataque. Además, el actuar en masa aumentaba la posibilidad de uniones débiles entre activistas y de posibles activistas que traicionasen a sus compañeros.

Mientras, en las Midlands, la Central Animal Liberation League (CALL) cogía la batuta creando en un principio una Liberation League distinta al resto. CALL nunca usaría una manifestación masiva para encubrir la acción, siempre evitaría los arrestos y aumentaría la utilización de los medios de comunicación, las fotografías y las grabaciones de video.

La primera acción de CALL estaba en el otro extremo de la metodología de NALL y de SEALL. Después de vigilar el Birmingham Accident Hospital descubrieron la rutina de los limpiaventanas. Tres activistas empezaron a trabajar antes de que lo hiciesen los verdaderos limpiaventanas.

Salieron del lugar con cobayas y los instrumentos que usaban para torturarlas durante los experimentos.

No fue la acción más espectacular, ni la que más impacto produjo,

A lo largo de la historia el movimiento de Liberación Animal se ha caracterizado por su eficacia y su creatividad a la hora de elaborar tacticas de ataque contra los explotadores de animales.

Vigila -- Imagina -- ACOSO y DERRIBO

pero sí una de las más inteligentes. Fue un recordatorio para todos los activistas de la necesidad de usar la imaginación.

En diciembre de 1984, CALL entró en el East Birmingham Hospital rescatando una mona llamada Beatrice. Beatrice era un macaco rhesus que había sido usada durante más de 15 años en experimentos de artritis y había sido encerrada sola todo ese tiempo en una diminuta jaula. CALL también se llevó diarios que incluían textos como:
"14 de Enero. Se mata a rata joven ciega (cubierta en sangre). Un conejo apto, sano y en mejor estado que otros tengo que matarlo porque no puede andar".

La acción fue grabada en un video que apareció en las noticias de la televisión central, aunque fue relativamente poco reconocimiento a la única vez que se ha conseguido rescatar un mono de un laboratorio del Reino Unido CALL pronto aumentaría su reconocimiento.

Al año siguiente CALL empezó a vigilar el principal proveedor de animales de la universidad de Oxford, University Park Farm (UPF). Aquí había gatos, ratones, cerdos, ovejas, cabras, gallinas, palomas, monos y perros esperando la muerte en los laboratorios. Había pasillos y pasillos con beagels, pero también encontraron viejos perros ovejeros, galgos, labradores, collies e incluso un rotweiller.

12:th April 1999
Ratas de laboratorio rescatyadas por el ALF
Lxs activistas asaltaron un tren que las llevaba de un criadero a los infiernos de los laboratorios de vivisección

Había cachorros sin raza criados en el lugar, pero otros habían sido traídos claramente de fuera porque no había ningún otro parecido a ellos.

Era evidente que no habían sido criados para la vivisección, había demasiada variedad y casi con total seguridad eran antiguos animales de compañía.

Los laboratorios de Oxford no pudieron exprimirlos suficientemente. En un sólo experimento de transplante de órganos en el hospital John Radcliffe, unos documentos revelaban que se habían usado 138 perros sin raza. CALL realizó muchas grabaciones de video de los perros enjaulados y se prepararon para liberar el mayor número posible.

Además la unidad de primates, que había sido inaccesible durante la vigilancia, sería atacada.

El 7 de julio de 1985, 30 activistas del CALL entraron dentro del perímetro de UPF a plena luz del día tras tirar la valla. Inmediatamente después se dividieron en grupos.

Uno de estos grupos rompió todos los candados de las puertas que tenían que ser abiertas y abrieron la ventana de la unidad de perros para tener acceso a ella.

También durante la vigilancia se supo dónde aparcaban la furgoneta de la UPF y dónde guardaban las llaves. La furgoneta se colocó en posición y cinco o diez minutos después de haber empezado la acción estaba llena de perros. Durante una gran actividad 32 perros fueron introducidos al vehículo. Después, la furgoneta de la universidad desapareció llevando los perros a la libertad.

Pero aquí no acabó la acción

Aparte de los vigilantes, el resto de los activistas desaparecieron del lugar y esperaron a que los perros estuviesen a salvo y cayese la noche. Entonces CALL volvió a entrar a UPF. Las alarmas habían sido inutilizadas con espuma aislante. En la primera fase de esta operación los vigilantes confirmaron que las alarmas habían sido inutilizadas, pero ahora el reloj había empezado la cuenta atrás.

Distintos grupos irrumpieron a la vez en la unidad de primates y en la de cabras (que tenía además una oficina). Se tomaron fotos y se grabó en video. Cinco minutos más tarde todo el mundo había desaparecido.

La respuesta de la prensa fue masiva. La acción fue comentada en la televisión durante todos los días de la semana, hasta tal grado que en la Casa de los Lores se dijo que la televisión fomentaba este tipo de actos. Las fotografías eran espectaculares, activistas a plena luz del día salvando perros, y monos amontonados en jaulas. Pero los reportajes de la prensa no eran casuales. CALL distribuyó paquetes con videos, fotos e información. En realidad, la fotografía principal en la que un perro era rescatado, y que desde entonces se ha usado en todo el mundo, fue tomada durante la vigilancia. Días antes de la acción el animal ya había sido rescatado y estaba listo para dirigirse a los archivos de la prensa.

Tras el primer impacto de la acción llegaron cinco arrestos. Una persona hizo una declaración, gracias a la cual se le acusó y condenó. Ha sido el único activista de toda la historia de CALL que haya sido acusado o condenado. Poco después la policía hizo una redada en una casa de Birmingham secuestrando siete perros. Sin ninguna prueba de propiedad los perros fueron llevados a la universidad de Oxford y devueltos al UPF. De todas formas, el 18 de julio el UPF se volvió a atacar. Esta vez el ataque lo llevó a cabo SEALL, que recuperó cuatro de los perros.


Perro rescatado por Call durante la vigilancia a UPF



El ataque al UPF fue la cumbre de la CALL, a partir de entonces su sistema de marketing empezó a decaer.

Durante los siguientes 12 meses CALL comenzó a recaudar dinero vendiendo camisetas, llaveros, álbumes de fotos de acciones, fotos enmarcadas con las siglas CALL grabadas en el cristal, e incluso podías comprar una toalla con la foto de un activista rescatando un perro. Las camisetas eran impresas con una lista de fechas creciente y la acción que se había llevado a cabo.

Después del UPF, los activistas de CALL se ponían monos de trabajo, les daba un aspecto más profesional cuando aparecían en televisión y además les hacía parecer idénticos entre sí, sin siquiera poder distinguirse el sexo de los activistas.

En verano de 1985 CALL no estaba durmiendo en los laureles. El 11 de agosto CALL inspeccionó el centro ortopédico Nuffield, en Oxford, en el que se creía que estaban rompiendo huesos de conejos. CALL consiguió entrar sin que se disparase ninguna alarma, pero desgraciadamente fueron descubiertos y hubo que abortar la operación.

De todas formas las grabaciones de video y las fotos de gallinas, conejos y ratones eran muy impactantes y la imagen de un conejo al que le habían cortado las patas delanteras y que encontraron en la nevera del laboratorio apareció en las noticias de televisión.

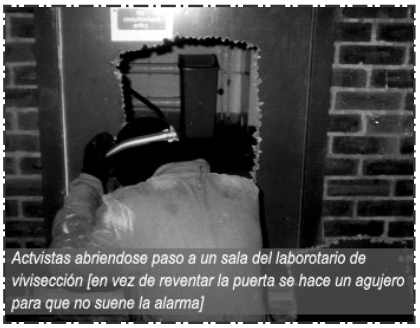
Un mes más tarde otro objetivo de la universidad de Oxford fue golpeado. La universidad era conocida por los experimentos del vivisector Colin Blakemore en los que cegaba para siempre gatitos muy jóvenes. CALL entró en el lugar en el que estaban los gatos para sacar esto a la luz.

En septiembre de 1985 se irrumpió en la colonia de gatos de la universidad de Oxford, en Nuneham Courtenay. 12 gatos fueron rescatados y una de ellas dio a luz tres gatitos después de la acción. Los animales eran criados bajo luz artificial y estaban siendo preparados para ser sometidos a privación de la vista.

Además de los reportajes de prensa, aparecían las fotografías hechas en los centros de experimentación de esta universidad por las calles de Oxford y se organizaban manifestaciones. Los videos y las fotos hicieron que el exponer la explotación animal perdurase hasta mucho después de la acción.

También consiguieron que en los reportajes de prensa se reconociese a los animales como las víctimas y no a los vivisectores.

El 8 de julio de 1986, un año después de la invasión en Park Farm, CALL llevó a cabo su acción más ambiciosa, golpeando los laboratorios de la universidad de Oxford en el hospital John Radcliffe, situado en el centro de la ciudad. CALL quería desenmascarar por completo la vivisección en esta ocasión.



Actvistas abriendose paso a un sala del laborotario de vivisección [en vez de reventar la puerta se hace un agujero para que no suene la alarma]



Gatos rescatados por el Frente de liberación Animal

Quería situar a la población y a los animales sobre los que se estaba experimentando cara a cara. Salvo limitadas excepciones, la mayoría de las fotos de los ataques anteriores habían mostrado animales enjaulados. Había documentos del UPF que revelaban que cosían los ojos de monos de sólo un día de edad para mantenérselos cerrados, aunque no se había conseguido grabar esto en video. CALL pretendía tener a alguien en el laboratorio durante una hora o más grabando y fotografiando las mutilaciones y los animales sufriendo.

A las 22:30 del 8 de julio 13 activistas del CALL ya estaban en el edificio principal con sólo una puerta separándoles del laboratorio de animales. Su intención era hacer un agujero en la puerta con una sierra radial y entrar. La puerta era mucho más resistente de lo esperado, por lo que tuvieron que dedicarle más tiempo. Al entrar había gran nerviosismo por tomar todas las fotos y videos que se pudiese. Fueron descubiertos por la seguridad y tuvieron que huir. Las grabaciones de video fueron enterradas en la zona y se recuperaron algo más tarde, retrasando los reportajes de prensa. No hubo ninguna detención.

Se consiguieron algunas imágenes conmovedoras. Cuatro ratas eran usadas en experimentos de enfermedades del riñón. Los animales estaban completamente inmovilizados en tubos de contención, ni siquiera podían dar un paso hacia delante o hacia atrás. Les habían metido catéteres y tubos al cuerpo a través de agujeros inflamados que supuraban sangre. (...). También encontraron ratones sin pelo esperando a ser usados en experimentos de cáncer y cerdos con ojos irritados.

Uno de los motivos que hizo que CALL tuviera una vida relativamente corta fue su continua aspiración a conseguir cada vez mejores pruebas. Compraban una videocámara nueva si era mejor que la anterior y las fotografías a color en el ataque a Radcliffe se tomaron porque ya eran capaces de revelarlas por sí mismos.

Un día después del ataque a Radcliffe, el portavoz de CALL fue a la oficina del subdirector de la universidad de Oxford y pidió reunirse con él. ¿Para qué? "Soy de **C**entral **A**nimal **L**iberation **L**eague, atacamos vuestro laboratorio de animales ayer por la noche" Sorprendidos le consiguieron una reunión con el portavoz de la universidad, que CALL grabó en secreto. La cuestión de los animales de compañía robados había empezado:

CALL: "... La universidad se ha negado continuamente a decirnos de dónde saca sus perros sin raza".

Univ: "Siempre hemos dicho de dónde sacamos los perros. Los obtenemos de un distribuidor que usamos desde hace años (...). Estos perros se los hemos comprado a un distribuidor de confianza.

CALL: ¿Toda esta variedad de perros es reproducida para la vivisección?

Univ: Nunca hemos dicho que fuesen criados para ello.

CALL: No, de hecho son antiguos animales de compañía.

Univ: No, son perros sin hogar.

CALL: ¿Son perros abandonados?

Univ: No lo se. Pero no son ... antiguos animales de compañía, eso suena a que son de alguien. ¿Qué le pasa a un perro que ataca a un niño? Animal de compañía es una palabra demasiado emotiva.

Antiguo animal de compañía es en realidad un término adecuado y ninguno de los perros rescatados por CALL mostró ninguna actitud agresiva, incluso cuando estuvieron los 32 metidos en la furgoneta.

A finales de año CALL participó en un documental de televisión sobre el robo de animales de compañía para laboratorios. Los laboratorios Wickham aparecieron en el reportaje y obviamente también aparecieron grabaciones del UPF durante la acción y la vigilancia. Para actualizar el reportaje y desenmascarar todavía más a la universidad CALL regresó al UPF a finales de noviembre de 1986. Apareció en la televisión un video de un activista de CALL al lado de las jaulas de los perros diciéndoles que se sentasen y lo hacían y pidiéndoles que le diesen la pata y se la daban.

CALL también apareció en el programa "Animal Warfare" (Guerra Animal) de la BBC2. Este fue el mayor intento de la BBC de destruir el movimiento de acción directa. Se sabía desde el principio que se trataba de un programa trampa y CALL decidió no participar para que se suspendiese. Desgraciadamente otras personas sí estaban interesadas en colaborar. CALL decidió ingenuamente aparecer para evitar que en el programa se hablase de amenazas falsas y poder dar una imagen profesional y seria. CALL mostró que una vez seleccionado su objetivo, su intención era sacar a la luz el abuso a los animales, no causar daño o herir a las personas.

Proporcionaron a los productores del programa más videos y credibilidad (entrevistaron a muchas personas). El programa por su parte se concentró en un individuo que amenazaba diciendo que los vivisectores serían asesinados en la puerta de sus casas.
Después de más de 15 años en los que nunca ha muerto ningún vivisector, pero sí activistas por la liberación animal, el movimiento tiene que aguantar declaraciones de este tipo que lo único que consiguen es impedir el apoyo del público. A los vivisectores les encanta hablar y hablar haciéndose los asustados, pero eso no les hace parar. ¿O sí?

Siguiendo una pista descubrieron que Animal Suppliers London (que había sido el mayor distribuidor de monos para laboratorio en el pasado) seguía activo en Hertfordshire y CALL empezó a vigilar el lugar. Estaba desértico. Encontraron muchos edificios con jaulas vacías. CALL recuperó documentos que habían sido abandonados e incluso encontraron varias cabezas de mono descomponiéndose en un viejo frigorífico, un horrible recordatorio del sangriento pasado del lugar

La última gran acción de CALL fue en el colegio veterinario de la universidad de Bristol situado en Langford. El lugar había sido grabado durante una serie de videos explicativos para veterinarios llamado "Veterinarios en prácticas". En Langford se llevaban a cabo experimentos como inmovilizar conejos y adherirles botes con moscas tse-tse en los oídos. Los conejos enloquecían tanto que llegaban a partirse la columna vertebral en el forcejeo. Los videos de CALL durante la vigilancia mostraban las celdas de los perros beagle y los conejos siendo criados intensivamente para experimentos. La noche de la acción CALL se introdujo por una puerta de acero abriéndose paso a través de ella con una llama de oxiacetileno. Una vez en el módulo de los gatos pudieron rescatarlos.

Se intentaron otros pocos proyectos, pero la efectividad de CALL se estaba apagando, la gente lo iba dejando o se dirigía a otras formas de lucha. A mediados de 1999, la University Park Farm se había encaminado por completo hacia el cierre y a principios del 2000 el cierre fue anunciado. Los laboratorios de Nuffield Orthopedic Centre y la colonia de gatos de Nuneham Courtenay ya están cerradas. En el lugar en el que estaba situado Animal Suppliers London, ahora hay un bloque de pisos, aunque conserva el horrible nombre de Roebuck Farm. CALL y el resto del movimiento antivivisección han jugado un buen papel en todo esto.

El decaimiento de la vivisección convencional durante los últimos 20 años ha sido dirigido por el movimiento antivivisección y la concienciación que éste ha generado en el público.
Por supuesto, también han influido otras circunstancias como cambios internos en los laboratorios (no se necesitan centros de cría, ni distribuidores si el laboratorio reproduce por si mismo los animales).

Si hablamos de éxitos, NALL, SEALL y CALL seguramente han sido los grupos más eficaces a la hora de conseguir pruebas de que se vendían animales de compañía robados a los laboratorios del Reino Unido Esto ha llevado a crear el Animal (scientific procedures) Act 1986, y ha generado un cambio en los laboratorios. Otros ataques posteriores del ALF dirigidos al UPF se encontraron con menos perros y principalmente de la raza beagle. En muchos aspectos las operaciones secretas (con cámaras de video camufladas, etc.) del Nacional Anti Vivisection Society (NAVS) han conseguido el principal objetivo de CALL: situar al público frente al verdadero rostro de la vivisección.

En 1999, más de una década después de la acción de CALL, la NAVS se infiltró en John Radcliffe durante varios meses. Sus videos mostraban conejos con las piernas siendo estiradas después de que se las hubiesen partido, implantes en la garganta de los conejos, ovejas con tubos saliéndoles del cuello, vivisectores golpeando ratones contra un banco para matarlos mientras reían, ratones siendo despedazados con las manos para sacarle los órganos.

Así que, ¿cuál es el legado de un grupo como CALL? Las fotografías y videos que tomaron seguirán siendo usadas durante años. Incluso hoy en día, el video más frecuente que se ve en los programas de TV sobre acción directa es el de los perros siendo sacados de sus celdas de la UPF. CALL inspiró mucho en poco tiempo e incitó a la gente a ir más allá de lo fácil y obvio. Las fotografías y videos poco a poco han sido superadas. Durante mucho tiempo fueron posiblemente las imágenes más descriptivas que se podían encontrar y todavía se puede encontrar alguna en los panfletos de Animal Aid incluso después de tanto tiempo.

Lo que más temen los vivisectores es que la gente se entere de lo que hacen. Todos podemos contribuir a que esto ocurra.

RECORDANDO EL PASADO



La acción de UFC Harbour

Joseph, activista de una de las más efectivas células de la historia del ALF, nos habla de su participación en la liberación del laboratorio UC Harbour y de la importancia de hacer ver al público qué es lo que se esconde tras las puertas de los laboratorios.

El texto ha sido traducido de la revista No Compromise nº 15.

Animado por el reciente resurgimiento de las acciones del ALF, especialmente aquellas dirigidas hacia los laboratorios, he decidido compartir mis propias experiencias. Siento que mis compañeras y compañeros que ahora llevan la lucha contra la vivisección y la explotación de los individuos deberían saber cómo era la lucha a principios de los 80.

Cuando yo hacía lo más importante que he hecho en mi vida, la gente más cercana a mí y el FBI me conocían como Joseph. Éramos la célula del ALF de la Costa Oeste. Llevamos a cabo algunas de las acciones más precisas, estudiadas y profesionalmente ejecutadas que se hayan realizado nunca en EE.UU. Nuestra primera acción (la mayor de la Costa Oeste realizada hasta el momento) fue en UC Harbour Medical, en Torrance, California. En navidad de 1983 liberamos 12 perrxs de tamaño mediano-grande a pesar de que la oficina de seguridad estaba a solo 90 metros del lugar en el que tenían a los animales. Pero después de varias semanas de vigilancia conocíamos su rutina mejor que ellxs mismxs.

1983

El movimiento por la liberación animal no contaba con el apoyo al ALF o la cantidad de activistas compormetidxs que hay hoy. Cuando decidí entrar en el centro médico UC y rescatar los animales del interior, reclutar otrxs activistas dispuestxs a cruzar la línea legal fue una tarea muy compleja.

Nadie había ni tan siquiera oído hablar de este efectivo método de salvar las vidas de los animales. No extendimos nuestros tentáculos para seleccionar lxs mejores activistas, ni calibramos cuidadosamente las opiniones que tenían sobre la acción directa y el ALF. Nadie tenía un parecer sobre el ALF porque nadie sabía qué era eso.

Pedí ayuda a unxs pocxs amigxs y realizamos la primera acción llevada a cabo por una célula del ALF en la Costa Oeste.

Era muy complicada, pero quizás es la mejor decisión que haya tomado nunca. Ese comienzo evolucionó hasta convertirse en lo que podría ser la célula del ALF más efectiva de EE.UU. hasta el momento.

UC Harbour Medical

Yo había estado en muchos laboratorios antes del de UC Harbour Medical, pero al entrar a este nos sentimos muy confusxs. Cuando entramos en este vivarium en particular y empezamos a sacar lxs perrxs, estaban calladxs. Lo único que oía era el latir de mi corazón y el ruido de los pies de mis compañerxs al caminar. Lxs perrxs sabían qué hacíamos ahí, no tengo ninguna duda al respecto.

Habíamos construido jaulas especiales en dos furgonetas para que estuviesen lo más cómodamente posible en el largo camino. Mientras conducía, un joven perrito trepó por la jaula a través de la pared improvisada y se puso frente a mí. Estar a mi lado no le pareció suficiente, se sentó en mi regazo y no se movió de ahí. Y hay gente que dice que los animales ni piensan, ni sienten. Quienes dicen eso son lxs que ni piensan ni sienten.

Durante siete horas estuvimos conduciendo, mi pareja, mi amigo leal y agradecido y yo. Él llegó a vivir 19 años y medio, y permaneció fuerte hasta el final. Esos momentos hacen que todo merezca la pena.

A pesar de que los sistemas de seguridad no fuesen tan sofisticados en aquellos tiempos, ya estaban bastante avanzados. Nuestra destreza fue aumentando y poco a poco aprendimos una serie de métodos para entrar y sacar a los animales. Creo que prácticamente todos los edificios pueden ser atacados y todos los animales liberados si se planea y se estudia el caso suficientemente. Esta teoría ha sido confirmada con las últimas liberaciones en laboratorios. No descuides nada cuando vigiles, planees o realices la acción. Es importante que no haya activistas comprometidxs en la cárcel. Eres más útil para los animales aquí que dentro. Pero es igual de importante no ser paranoicx o excesivamente exigente con las precauciones, ya que esto podría impedir que la acción avance o se realice. Ser precavidx y realizar la acción son cosas igual de importantes.

Algunos factores que hay que considerar al llevar a cabo una acción son los medios de comunicación y la opinión pública. Es esencial obtener la máxima atención por parte de los medios de comunicación. Solo unos pocos tipos de acciones del ALF pueden llevarse a cabo sin considerar la opinión pública. El Animal Liberation Front trabaja fuera de la ley y golpea sin pedir permiso a nadie, pero es importante conseguir el apoyo del público siempre que sea posible. Esto genera millones de enemigxs a los vivisectores, no solo un puñado de activistas enfadadxs.

Una de las mejores formas de conseguirlo es grabar y documentar el estado en el que estaban los animales y mandando inmediatamente después el video a los medios de comunicación. También es esencial grabar y documentar la propia acción. Esto puede ser enviado unos días más tarde a los medios para conseguir mayor cobertura de prensa. Mantén la acción en el interés del público el mayor tiempo posible. Siempre que una acción sea una noticia importante, cualquier cosa adicional que ofrezcas al público o a los medios será difundido entre millones de personas.

Aprovecha el momento

Consigue y distribuye documentos y videos a los medios de comunicación que aporten información sobre los experimentos realizados, los animales usados, su alimentación, las anotaciones veterinarias y cualquier cosa que pueda dar una imagen negativa de los vivisectores y de sus experimentos.

Recuerda, no des por hecho que el público conoce ya los horrores de la experimentación animal. La mayoría de la gente se sentirá conmocionada en cuanto den un primer vistazo más allá de la puerta de un laboratorio. Nosotrxs, al ser activistas, sí que sabemos lo que se esconde detrás, y día tras día nos lo recuerdan los videos que vemos contra la vivisección, o los panfletos y fotos que pasan por nuestras manos. Esto nos hace olvidar que otrxs no están realmente al tanto. Lo que para ti son noticias viejas, tendrán un gran impacto en el público.

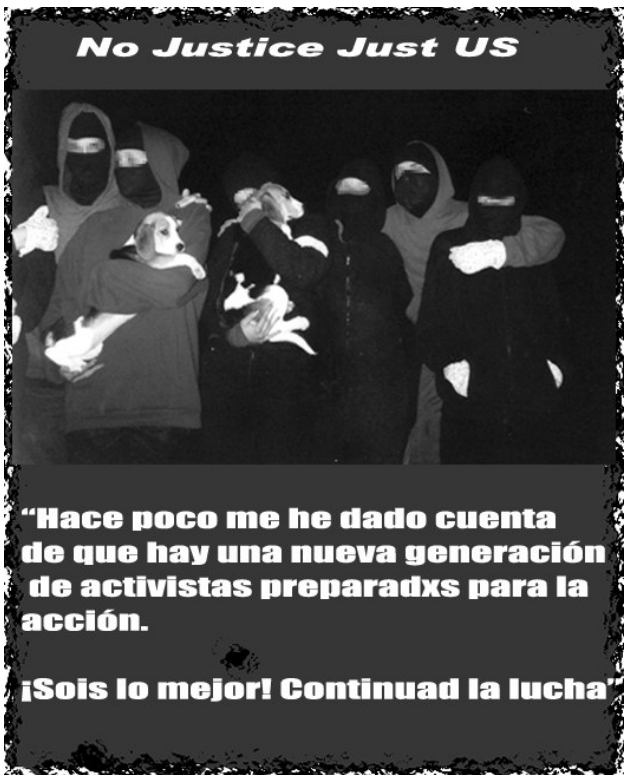
También es muy importante que el video esté bien grabado y bien pensado. Hay que saber qué es lo que se quiere filmar bastante antes de empezar a hacerlo.

Mostrar las horribles condiciones en que son mantenidos los animales y la crueldad con que son tratados en los laboratorios deberá ser lo prioritario.

Personalmente no creo en hacer pintadas con spray sin pensar lo que se escribe, ni en destruir material. Hay que dejar un mensaje claro. Un eslogan bien pensado en una pared dejará claro al público tus motivos y hará imposible que los medios lo manipulen.

Tirar libros, mesas y otros objetos por el suelo puede dar al público una mala imagen del ALF. Recuerda que estamos intentando educar al público, así que podríamos dejar de usar estos métodos.
Creo que nos interesa dar una imagen estilo Robin Hood o David y Goliat. Los ingleses y americanos estarán de acuerdo con esto. Es vital dar una imagen de gente buena. Así que una vez más, piensa qué es lo que quieres que vean los medios y cómo va a interpretar el público la información y los videos. Siempre hay que tener presente nuestro objetivo final: la liberación de todos los animales.

En los siguientes artículos hablaré de las otras acciones que hicimos y cómo se llevaron a cabo. Me siento orgulloso de todo aquel o aquella que se arriesga. Una última cosa. Si no estás dispuestx a perder tu vida o tu libertad, te deberías preguntar si estás preparadx para el Animal Liberation Front. No hay nada peor que un activista que traiciona a sus compañerxs para salvarse, así que deberías plantearte que siempre hay un trabajo importante en los grupos de apoyo.





Traducido de la revista No Compromise nº21
Por Lauren Ornelas

COMO INVESTIGAR GRANJAS FACTORIA

Las investigaciones son una parte esencial en las campañas y una herramienta muy importante para desenmascarar una industria. Cuando empecé a involucrarme en el movimiento de liberación animal vi videos de animales en granjas de factoría, laboratorios y circos. Las grabaciones hicieron que mi vida cambiase, pero al principio no consideraba que fuese capaz de documentar abusos similares. Sea como sea, una vez fui consciente del impacto que las grabaciones podían tener, me motivé para llevar a cabo lo que había pensado que no sería capaz de hacer.

Las grabaciones de video son una de las herramientas mas importantes para mostrar las espantosas prácticas que se esconden en las modernas granjas de animales. Nuestras próximas campañas se verán inmesurablemente fortalecidas por este trabajo esencial y yo incito a todos los grupos a que consideren el usar los videos cuando puedan acceder a mercados, granjas, mataderos, etc.

Las diferentes investigaciones hechas por activistas incluyen rescates de animales a plena luz del día e investigaciones sobre animales, granjas, subastas o mataderos específicos. A veces estas investigaciones las realizan activistas que han conseguido que fuesen contratados por la empresa que quieren desenmascarar y ellos mismos son los que realizan las grabaciones.

El tipo de investigación que estés realizando determinará el tipo y cantidad de grabaciones que necesitas. Si tu objetivo es una granja en particular tendrás que regresar a la granja para material adicional que servirá para dar mas credibilidad a la campaña. Si tu objetivo es una conducta genérica (como la crueldad inherente en las industrias), necesitarás investigar muchas granjas del mismo tipo para mostrar que algo común y no se trata de casos aislados.

Cuando el objetivo es una granja específica es posible encontrarlas y conseguir información de sus páginas web, buscar en las páginas amarillas o llamar a información. Incluso algunas granjas han sido localizadas por los activistas siguiendo los camiones que salían del matadero. Otra forma de localizar granjas es mirar los censos de la región en la que estás para saber cuantas granjas hay en cada área. Una vez tengas el número de granjas puedes conducir por la zona con los ojos (y nariz) abiertos. Preguntar a la gente por direcciones en tiendas de alimentos o en gasolineras puede ayudarte mucho. Pero estate seguro de que usas el lenguaje que suelen emplear los granjeros.

Un asunto a tener en cuenta al realizar una investigación es que alguien puede interferir. Así que, ¿cómo puedes estar seguro de que no hay nadie ahí? Algunas granjas, como las de ganado vacuno, suelen estar al aire libre y suele haber unos cuantos trabajadores siempre a mano para asegurarse de que las vacas están siendo ordeñadas (excepto las vacas que no son "lecheras" y que son destinadas a la industria cárnica exclusivamente). En estos casos, tienes que usar el sentido común y no entrar si ves que hay muchos trabajadores ocupados. Actuar como si formases parte de la industria siempre es un punto a tu favor.

El vestirse con la ropa del lugar es una ventaja si alguien te ve desde la carretera adyacente.

Si la granja parece estar vacía, deberías aparcar el coche entre las naves o en cualquier lugar que no esté a la vista de los coches que pasan. Estate seguro de aparcar el coche orientado en la dirección en la que te marcharás. A veces es difícil determinar si es mejor llegar andando y arriesgarte a tener que correr o usar el coche para tenerlo cerca si tienes que huir rápido.

La mayoría de las veces, es importante recordar la naturaleza de las granjas de factoría - a saber, que en ellas casi nunca hay muchas personas dentro de las instalaciones.

Primero, asegurate de que no hay muchos empleados dentro. Yo recomiendo hacer esto con entre dos y tres personas. Una persona será el vigilante y el conductor, y las otras dos se ocuparán de hacer fotos y grabar. Cuando grabes, usa la regla de los 10 segundos: enfoca una imagen y cuenta 10 segundos lentamente. Esto evita que la grabación vaya "a saltos" y sea difícil de usar posteriormente (mas adelante hay mas detalles). Hay una tendencia, especialmente bajo presión, de intentar ocuparse y grabar todo en el minimo tiempo posible, enfocando la cámara por todos los sitios como si fuese un pincel - moviéndola de izquierda a derecha, apuntando arriba y abajo, poniendo y quitando el zoom, persiguiendo la acción y no sujetándola con firmeza. El no sujetarla siguiendo la regla de los 10 segundos solo se puede traducir en una pérdida de tu tiempo y esfuerzo.

Hace unos cuantos años, la mayoría de las granjas las dejaban abiertas, Aunque es cierto que las cosas están cambiando, sigue habiendo muchas granjas que dejan las puertas de las naves sin cerrar con cerrojo. Recuerda que algunas granjas tienen vigilantes y cámaras de seguridad. Asegúrate de que no hay cámaras encima de las puertas de las naves o en las farolas que hay frente a las naves o edificios.

Estate seguro de llevar suficientes cintas de video vírgenes contigo. Si has usado parcialmente alguna cinta y en ella has grabado imágenes importantes, guarda esas cintas en un lugar seguro. Incluso si solo hay en esa cinta unos pocos minutos, es mejor empezar a usar una cinta nueva por si pasase algo y se te llevasen o perdieses la cámara. Identifica las cintas escribiendo en ellas la fecha y el momento en que fueron retiradas de la cámara y ponlas en un lugar seguro.

Cuando estés grabando, es muy útil tomar una imagen amplia desde lejos que muestre la granja entera. Toma una foto o graba en video el nombre de la granja. Una imagen exterior del edificio o la nave específica en la que vas a hacer las grabaciones también te será útil. En estas dos imágenes no hay ninguna necesidad de mover la cámara, mantenla absolutamente quieta y firme y mantén la imagen durante unos 10 segundos. Si necesitas realizar una panorámica porque no puedes alejarte lo suficiente de las naves, primero toma una imagen estática durante unos diez segundos, a continuación realiza la panorámica sin cortar la imagen, manteniendo la cámara a la misma altura todo el rato. Cuando ya esté en el modo panorámica, mantén la imagen durante otros 10 segundos.

Una vez dentro del edificio, una imagen del interior es muy útil - ancha para mostrar el tamaño del edificio, el número de corrales o establos y las condiciones generales del lugar. Si hay detalles específicos que quieres mostrar como un tejado con goteras o en muy malas condiciones, huellas y desperdicios de ratas (o las mismas ratas), cristales rotos, etc. estate seguro de que has grabado estos detalles.

Seguidamente, graba un corral individual. Regula la imagen para que pueda verse el corral entero y sea posible ver su tamaño real y cuantos animales hay dentro. Si el corral está oscuro y tenebroso, toma una imagen durante diez segundos de tal y como es en su situación real antes de usar ningún foco, para que así el que mas adelante vaya a ver el video se pueda hacer a una idea de las condiciones reales. Una vez que hayas iluminado el área, repite el proceso con una imagen de otros diez segundos.

Si el animal si mueve fuera de la imagen, permítele que salga de la misma en lugar de mover la cámara. Una vez que se haya marchado, mueve la cámara rápidamente para captar el animal y mantén firme la imagen de nuevo - no intentes ir persiguiendo a los animales con la cámara porque las grabaciones que tomarás como resultado es casi seguro que no las puedas usar mas adelante. A veces es necesario seguir un acontecimiento o acción, pero intenta hacerlo de un modo suave y fluido, usando la regla de los diez segundos al empezar y al finalizar.

Recuerda que para cada animal hay algo que sea importante en cuanto a sus condiciones. Los animales muertos son claros signos de negligencia. Es importante centrarse en las necesidades vitales básicas: ¿las cerdas enjauladas tienen cicatrices en sus caras por haber meneado sus cabezas? ¿los patos tienen acceso a charcas o algún tipo de fuente con agua? ¿hasta qué punto están confinadas las gallinas y las terneras en sus jaulas? ¿cuántas gallinas hay en una jaula? Estate seguro de grabar esto y mas adelante escribe en algún cuaderno todo lo que recuerdas y detalles que por cualquier razón no queden del todo evidentes en el video.

Todo aquel que decida realizar este tipo de investigaciones tiene que tener en cuenta las consecuencias de entrar en una propiedad privada, lo cual está fuera de la ley, y lo cual puede significar un arresto u otras acciones legales.

Esto es, obviamente, una pequeña idea de lo que puedes hacer. Aprenderás mas con la experiencia. Además habrá organizaciones dentro del estado que estarán dispuestos a ayudar!





Extraído de la revista del Animal Liberation Front Supporters Group (UK)

La politécnica de Lancashire (ahora llamada University of Central Lancashire) era un centro bastante normal.

Como muchos otros tenía un lugar para animales. Localizado en el centro de la universidad parece un departamento como los demás, pero era el departamento de biología aplicada.

Fue el primer laboratorio de todos los atacados en 1991 y ésta es la historia de cómo se hizo la acción.

COMO SE HIZO LA ACCIÓN

"Alguien había entrado a la oficina de seguridad de la universidad y tenía la información de las alarmas del área de biología. Había varias posibilidades para evitar las alarmas. No necesitábamos ser demasiado cautelosos con el ruido porque no iba a haber nadie por la noche en la zona del edificio y los guardias estaban a bastante distancia. Era una instalación pequeña con un solo uso, lo que facilita la entrada por el tejado. Así que subimos al tejado y permanecimos agachadxs. No sabíamos bien qué tipo de animales había dentro, ni cuantos había, ni el lugar en el que estaban. Lo descubrimos cuando acercamos la cara (ahora tapada con gorra y bufanda) al sistema de ventilación y recibimos una bocanada de aire con olor a serrín y roedor.

Estudiamos todos los rehenes que había bajo el respiradero. Esperábamos encontrar ratas, ratones y palomas, pero no en grandes números por ser un laboratorio pequeño. Después de unas pocas visitas durante el día y por la noche, que incluían unas pocas horas en el tejado, decidimos que lo intentaríamos y que nos meteríamos por el tragaluz. Aunque este no nos proporcionaba una buena vista, se distinguían unas barras de acero entre el tragaluz y el suelo, pero parecía que no había alarmas.

En la noche en cuestión, el 10 de enero, nos llevó media hora quitar el tragaluz sacando los tornillos y los pestillos. Después cortamos unas barras con una sierra para cortar metal hecha de tungsteno. No fue necesario serrar los dos extremos, cortamos uno y después doblamos la barra. Parecía que no había alarmas en esta vía de entrada. Solo quedaba que uno o dos amigxs entrasen dentro...

En la habitación en la que aterrizamos encontramos unas pocas jaulas contra la pared e incluso menos animales, solo dos cobayas y un conejo. ¡Por favor, que encontremos más! Conforme íbamos a otras habitaciones íbamos encontrando jaulas llenas de palomas, ratones y ratas, como nos habían dicho. ¡Si! Alteradxs y nerviosxs y trabajando juntxs como lo habíamos hecho miles de veces, pronto empezamos a llevar las estanterías con ruedas llenas de jaulas a fuera.

Mientras las íbamos amontonando en una salida antiincendios trasera y la furgoneta se acercaba a su posición, las oficinas eran saqueadas y los documentos metidos en sacos. Todo se grabó en video. Nos habíamos preparado para sacar los animales a través del tragaluz, pero nos sorprendimos gratamente al encontrar una puerta de incendios que podía ser abierta sin que saltase ninguna alarma. Esto nos facilitaría el trabajo considerablemente.

Todo fue sencillo y rápido. Teníamos la puerta antiincendios abierta y la furgoneta fuera llenándose de jaulas. El volumen de las jaulas hizo que se llenase antes de lo previsto, así que llamamos al vehículo reservado para trasladar los documentos y la cinta de video a una casa segura. Llenamos también este y se fueron por su camino. Después destrozamos lo que quedaba y desaparecimos. Así de sencillo. Nos resultó tan fácil que no podíamos explicarnos por qué no lo habíamos hecho más frecuentemente. Habíamos salvado 163 vidas de los cuchillos y la maldad de los vivisectores, ¡y no había sido un trabajo difícil! Podían habernos cogido, pero nuestro mayor problema hubiese seguido siendo el abuso hacia los animales. Sacamos 106 ratones, 43 palomas, 11 ratas, 2 cobayas y un tremendo conejo gordinflón.



Para ellxs también hubiese sido un gran problema. A todxs se les encontró un hogar tras pasar los primeros días de su nueva vida en una casa provisional.

Siempre se agradece especialmente en este tipo de liberaciones rescatar animales preñados, y esta no iba a ser una excepción. Podría ser un problema si el número de animales fuese muy superior al de casas disponibles. Pero en este caso no iba a ser un problema para nosotrxs.

Solo teníamos que buscar alojamiento para animales pequeños, y a pesar de que no teníamos muchos contactos que pudiesen proporcionarnos un hogar, no iba a ser un problema encontrar uno para Nugget y sus tres diminutos ratones que nacieron dos semanas más tarde.

Bueno, tres ratones no eran muchos, pero aumentaron el número a 166, y para su madre Nugget lo eran todo. Estos iban a ser los primeros bebés que le iban a dejar amamantar hasta el día en que ella estuviese preparada para despacharlos. Después, estos no tendrían que ir al laboratorio para ser usados en un "experimento científico" sin ninguna utilidad real, e incluso si la hubiese tenido no hubiesen estado bien y los hubiésemos rescatado igualmente.

No iban a pasrar a ser totalmente libres en el sentido estricto de la palabra, pero iban a estar muy cerca de ello.

En los reportajes de prensa que se hicieron fuimos acusados de matar un ratón! Al parecer uno había sido pisado y era nuestra la culpa. Malditxs bastardas. Eso era lo mejor que podían hacer, atacarnos a nostorxs de crueldad hacia los animales.

Los documentos que cogimos abrían los ojos a cualquiera. Teníamos todo lo que queríamos saber: todo sobre la responsable de la cría de los animales, incluida su dirección, edad, número de teléfono, documentos del coche, diarios... todo lo que se te pueda ocurrir nosotrxs lo teníamos. Incluso conseguimos unas cuantas fotografías en las que salía ella sonriente cogiendo varios reptiles. La sonrisa se le fue al enterarse de que el ALF había cogido sus fotos, sus animales, los oscuros detalles de su vida y había destrozado su laboratorio.

Los papeles revelaban el precio que pagaba el laboratorio por los animales y los beneficios obtenidos por los criadores 9'65 libras valía la vida de una cobaza y entre 4'30 y 6'50 libras la de una rata.

Unos apuntes en los diarios demostraban que el personal del laboratorio no solo sabía cuando iban a aparecer los inspectores, sino que sabían la hora exacta (para contradecir el argumento de que hay muy pocos inspectores para el número de experimentos que se realizan, la industria de la vivisección y la oficina de inspección afirman que los inspectores aparecen en los laboratorios inesperadamente). Durante una de estas visitas, el inspector comprobó que la habitación de las ratas estaba sobresaturada y la atmósfera demasiado cargada debido a problemas en el sistema de ventilación.

Se recomendó que se reparase el sistema de ventilación o se redujese el número de ratas enjauladas ahí. El personal del laboratorio optó por matar más de 50 ratas para que el resto pudiesen respirar mejor.

Se propusieron "proyectos" (experimentos) al comité ético del laboratorio para ser aprobados. No es necesario decir que el comité ético no está realmente preocupado por la ética, ya que si lo estuviese, no permitiría la experimentación animal.

También descubrimos el número de animales asesinados que no aparecen en las listas oficiales de la vivisección.

Algunos de los ratones eran incapacitados con distrofias; habían sido reproducidos con el propósito de llevar los genes de la distrofia muscular. Cuando se crían estos animales, una cuarta parte de la descendencia está afectada por la enfermedad, y generalmente los que nacen sanos no se quieren utilizar. Darrell Brooks, del laboratorio, quería 80 de estos ratones, que fueron matados y sus tejidos usados. Ni los 80 que mató Brooks, ni los 240 que mató por estar sanos fueron aprobados por una licencia; no hay leyes ni inspecciones que se ocupen de este tipo de cosas.

Otros muchos animales habían sido asesinados en el laboratorio para usar sus órganos en experimentos: 500 ratas, más de 300 ranas, 142 cobayas, 44 palomas. En ninguno de ellos se hace referencia alguna al Acta Animal (procedimiento científico). Si se necesitan pruebas de que el verdadero número de animales que matan lxs vivisectores es muy superior a lo que admiten, aquí hay un buen ejemplo.

A la Nacional Anti Vivisection Society se le pasaron copias de todos los documentos relevantes y ellxs crearon un dossier que denunciaba los fallos de las leyes que los vivisectores dicen que protegen a los animales, el Acta 1986 (sobre vivisección).

También demostramos que los vivisectores estaban atrasados en el tiempo, ya que usaban las vidas de los animales en experimentos sustituidos por mejores métodos en otros lugares hacía un siglo. Ni una sola vez la NAVS dijo que estos documentos se los había conseguido el ALF. ¿Sino, quien?"

WWW.ACCIONVEGANA.ORG

Es una mejora de nuestra antigua Web [http:/aktionvegana.iespana.es], tanto por contenidos, como por diseño.

Tras un tiempo sin renovarla y dependiendo de espacios gratuitos nos trasladamos de servidor.

Los contenidos han aumentado, hemos añadido secciones nuevas y material muy interesante, el diseño no lo hemos descuidado y hemos cambiado de aspecto.

Esperemos que os guste. Os dejamos con una breve descripción de la página.

Acción Vegana es una página Web dedicada especialmente a la acción directa por la liberación animal. Informamos aquí sobre un nuevo camino hacia la emancipación de todos los oprimidos.

Descripción del sitio

El menú principal tiene 6 secciones:

Acciones: una recopilación de todas las acciones por la liberación animal que se llevan a cabo en el estado ex - pañol, las que nos mandaron al correo de la página antigua y las que hemos recopilado por Internet.

Textos (acción directa): temática principal la acción directa en la Liberación Animal textos traducidos, en su mayoría, por miembr@s de Acción Vegana. Como fuentes, las paginas principales han sido.

www.nocompromise.org // www.animalliberation.net

Fotos: en la sección de acciones cada comunicado tiene su correspondiente link a las fotos correspondientes a la acción, por ello en fotos pretendíamos poner una selección de las mejores fotos de acción directa de todo el mundo, en alta resolución.

Por ahora esta sección esta en construcción. Os recomendamos la mejor pagina de recursos multimedia sobre liberación animal, sitio dedicado exclusivamente a esto (videos, imágenes....) - ***www.animalrightsmedia.com***

Varios-Recursos: aquí tienen sitio manuales, material multimedia y varios (cosas que consideremos interesantes y que no tengan cabida en las otras secciones).

Enlaces: recopilación de links tanto en castellano como en otros idiomas, todos los enlaces a los que hemos hecho referencia mas arriba los podéis encontrar aquí, con una breve descripción, además de varios mas muy muy interesantes.

Contacta: Nuestro mail [takeaction@accionvegana.org], nos podéis mandar lo que queráis, sugerencias, fallos de la Web, la dirección de vuestra pagina, acciones de las que tengáis conocimiento, fotos...

"Quienes colaboramos en Acción Vegana no pretendemos incitar a nadie a llevar a cabo ningún acto ilegal. Nuestra intención es informar sobre ciertas acciones, no fomentarlas. Por ello, no nos hacemos responsables de la posible interpretación equivocada que pueda hacer el lector".

Acción Vegana no se hace responsable de las opiniones vertidas por l@s autores de los artículos publicados en la Web.

Los animales no necesitan tus excusas

Y si no se te parte el corazón al saber lo que le están haciendo al mundo que amamos, siento lástima por ti, quizás ya no estés vivo. Pero si la muerte del planeta que amamos te hace llorar, entonces coge esas lágrimas y conviértelas en acción.

. . . Rod Coronado

www.accionvegana.org

los animales no tienen a nadie
no les dejes solxs

Apoya la Acción Directa

CALL [Central Animal Liberation League]

Abre las puertas a la liberación Animal

